
RYS PLANU GOSPODARSTWA

Przez *Ludwika Alberta*, Radcę dóbr skarbowych (Amtsrath) w Xięztwie *Anhalt-Köthen*, podany i do praktyki zastosowany, z niektórymi nad nim uwagami *Adama Müllera*, Cesarsko-Austriackiego Radzcy Rządowego i Jeneralnego Konsula w Lipsku drukiem ogłoszony: (z *niemieckiego*.)

Przemowa wydawcy.

Początek Nowego Roku zdaje się stanowić epokę w Historji Gospodarstwa Niemieckiego. Jeneralny dzierżawca dóbr skarbowych, *Albert*, mąż powszechnie znany, jako dobry obywatel i biegły gospodarz, zaprowadził nowy plan gospodarstwa wiejskiego w dobrach skarbowych xięztwa *Anhalt Köthen*, których sam jest dzierżawcą. Podług takowego planu, uprawa roli i dalsze roboty, oraz wydatki gospodarskie, nie pieniędzmi, ale przez bezpośredni udział z całorocznego plonu płodów ziemskich są wynagradzane.

Utrzymanie robotników w latach nieurodzaynych zabezpieczone jest przez pewne *minimum* ordynaryi; co wszakże nie ma miéysca wtenczas, kiedy dla robotnika przypadająca część zbioru rocznego takową ordynaryą przewyższa.

Panujący Xiążę *Anhalt-Köthen*, che-

tnie udzielający opieki wszelkim dobrym przedsięwzięciom, zatwierdził takowy plan; a na dowód swojej Monarszey przychylności mianował wynalazcę onego radcą dóbr skarbowych.

Nayważniejszym dowodem praktyczney trafności tego planu, jest zbyteczny napływ ludzi roboczych, wchodzących w podobną umowę; co tym bardziey w oczy bić powinno, iż przy teraźniejszey bezcenności produktów, wypadałoby wnosić; iż robotnik przekładać powinien nagrodę pieniężną, nad nagrodę w naturalnych płodach.

Wynaleziony przez radcę dóbr skarbowych *Alberta*, albo raczey z odmianą okoliczności czasowych, odnowiony stosunek, *robocizny*, zapewne podług rozmaitości miejscowych, rozmaita na siebie przyymie postać. Kontrakta, teraz pod uciskiem okoliczności i we wzajemney konkurencyi stron zawierane, ulegną z czasem rozmaitym *modyfikacyom*. Ztémwszystkiém uznałem za rzecz użyteczną dla prawodawcy i ekonomisty, dla gospodarza i prawoznawcy niemieckiego, ażeby tak rzecz ważna i we wnioski płodna, przy swoim pierwszém utworzeniu się, pomimo niedoskonałości, jaka każdemu nowemu wynalazkowi towarzyszyć zwykła, do publicz-

ney wiadomości podana była. Niedostatek i nędza, do jakiey nas operacye pieniężne, zaprowadzone w gospodarstwie przywiodły, a którey naybiegleysi i naylepiey rozumujący gospodarze nie uniknęli, nie cierpią najmnieyszey zwłoki. Nadto, jestem tego przekonania, że następujący dorywczy Rys planu P. Radcy dóbr Skarbowych *Alberta*, jako płód zgłębioney przez niego żyźney myśli, oraz plan pierwszego na niey wspartego kontraktu; może nawet obudzić historyczny interes. Myśl ta, udzielana Ekonomiczney Publiczności w Niemczech, przez rozważny sąd znawców i przez dotychczasowy stan nędzy właścicieli gruntowych, nabędzie zupełney jasności. Dla P. *Alberta* jest wielka zaleta, iż dowiódł praktycznie; że nie tylko dla właścicieli gruntowych jest środek ratunku, ale nawet, że się bardzo blisko ich znajduje. Na pierwszy rzut oka okazuje się: że bilans między wydatkiem a intratą, podług metody P. *Alberta*, bardzo jest na stronę właściciela korzystny; późniey zobaczymy, że i robotnicy, jak to już ich dzisieysza konkurencyja okazuje, na tym sposobie bardzo dobrze wychodzą; że oni znowu członkami krajowey familii i interessowanemi uczestnikami wielkiego gospodarstwa zostaną; że od niedostatku będą ocaleni, a do

oszczędności przywykną; nakoniec: że zostaną ludźmi wolnymi (w należytém rozumieniu tego wyrazu); że zostaną znowu powróceni na łono oyczyźnie i ziemi; kiedy dotychczas, są najemnikami.

Stan dobry gospodarstwa zależy więcej na osobach, niż na rzeczach; więcej na zatrudnieniach i posługach, przez które krajowe operacye gospodarskie odbywają się, aniżeli na obrachowaniu sił chemicznych i naturalnych, żywotnych i nieżywotnych, które w rolnictwie są użyte. Podobało się Bozkiey Opatrzności, ażeby między niezliczonemi naturaluemi i kunsztownemi, środkami do podniesienia produkcyi i pomnożenia intraty zmierzającemi, żaden nie był dzielniejszy nad prostą dobrą wolą, nad wspólne przyłożenie się i wspólne działanie wszystkich członków rodziny krajowej. Naukowe badania i obrachowania sił gospodarskich, w żadnym wieku nie zrobiły takiego postępu, jak w teraźniejszym. *Thaera* zasługi, pod tym względem, nie będą nigdy wymazane z pamięci; ale też w żadnym czasie gospodarstwo wiejskie w całych okolicach i prowincyach nie przyszło do takiego wewnętrznego rozprężenia i nieładu.

Nie z nauki, ale z praktycznego życia wzięty plan pokazuje nam widocznie, o co

rzec idzie, a czego zaniedbujemy. Prawodawstwo niemieckie nie może na tak znaczny krok w ekonomii zostać obojętném.

*Rys nowego planu Gospodarstwa przez
Ludwika Alberta.*

Coraz niżej spadająca cena wszelkich płodów rolniczych, sprawuje wielką różnicę między przychodem i rozchodem; którego różnica kładzie rolnika w stanie wielkiego niedostatku pieniężnego, tak, iż, pomimo naywiększey usilności i starań, gospodarstwa utrzymać niepodobna.

Ponieważ podwyższenie ceny produktów nie jest w mocy rolnika; ponieważ nie może wiedzieć, jak długo tak trudne czasy trwać będą; rzeczą zatem jest konieczną: szukać innych środków, nim zupełne wstrząśnienie i ruina nie nastąpią. Wiele było podawanych projektów i planów: lecz żaden z nich, ile mi wiadomo, [nie wziął pomyślnego skutku; chociaż gospodarstwo rozumowane niemi się zatrudniało. Równie i ja szukałem sposobow zapobieżenia złemu, i bydz może, iż mnie było zostawiono, wynalezienie sposobu przywrócenia potrzebney równowagi w gospodarstwie wiejskiem.

Kiedym nad sposobami zapobieżenia złe-

mu rozmyślał, wpadłem na myśl nader szczęśliwą zgłębienia sposobu gospodarowania chłopów. Uważałem bowiem, iż oni, pomimo opłaty podatków, nie chowając owiec, nie utrzymując, ani gorzelni, ani piwowarni, ani dalszych pomocy, swoje gospodarstwo porządnie prowadzą. Uwaga ta wprowadziła mnie na wniosek: iż chłopci już oddawna odkryli tajemnicę miarkowania swych wydatków do przychodów. Zwołałem więc ze wszystkich pobliskich wsi chłopów, którzy z dobrego gospodarowania słynęli, i starałem się od nich wybadać o ich gospodarczych wydatkach; z jakowego badania wynikło: iż one do wydatków, ponoszonych w majątkach skarbowych i dziedzicznych, miały się jak 1 do 4. Różnica ta wynika z następujących przyczyn:

1) Że chłop sam, przodkując swojej czeladzi w pracy, natęża ich pracowitość i pilność, a ztąd nagroda za pracę znacznie się oszczędza.

2) Że stołowanie czeladzi i opłata jej nie równie mniej mu kosztuje.

3) Iż mniej chowa bydła do uprzęży, pasącego się ziarnem.

4) Że wszystkie gospodarcze narzędzia w lepszym są u niego poszanowaniu, a małe reparacye (które znacznie właścicielowi gruntowemu kosztują) sam ułatwia i t. d.

Z tych uwag wpadłem na myśl, zaprowadzenia w majątkach skarbowych Xięztwa, *Anhalt-Köthen*, w dzierżawie przeze mnie trzymanych, stosownych kontraktów z robotnikami; przez co mniemałem zapobiedz tej stracie, jaką w porównaniu do chłopu ponosiłem; lubo aż nadto przekonany jestem, że rzecz ta bardzo wielu ulegnie poprawom: gdyż taki jest los wszystkich nowych wynalazków.

Jego Xiążęcia Mość *Anhalt-Köthen*, Monarcha ze wszech miar godny szacunku i uwielbienia, raczył z niewymówną swoją łaskawością i dobrocią zachęcić mnie w przedsięwzięciu mojem; a jeżeli wynalazek mój roztropnie i z należytą rozważą na okoliczności zastosowany do praktyki przyniesie jakiekolwiek dobro dla rodu ludzkiego, cała wdzięczność należeć będzie temu wspaniałemu Opiekunowi memu. Systemat ten może być bardzo prędko sprawdzony, gdyż do każdego gospodarstwa z pewnemi *modyfikacyami* może być zastosowany, tak, iż przez to indywidualna uprawa roli nieponosi żadney odmiany; albowiem właściciel lub dzierżawca majątku równie późnieny, jak wprzód, może nim sam urządzić.

Lecz czas już przystąpić do bliższego

zastanowienia się nad planem mego gospodarstwa.

Stateczném dążeniem każdego gospodarstwa wiejskiego jest: *otrzymanie jak największej i trwałey intryty*. Ten cel gospodarstwa w czasach teraźniejszych nie może być otrzymany, z przyczyn następujących:

1) Z przyczyny mierney pracowitości robotników.

2) Z przyczyny nadzwyczajney nagrody rzemieślnikom.

3) Z przyczyny zbytnej konsumpcyi ziarna i innych produktów, pożywanych przez czeladź i karmienie koni. Że ten cel, nawet przy najlepszym dozorze w wielkich gospodarstwach nie może być osiągnięty jest rzecz przez się jasna, i chyba wtenczas tylko można się będzie spodziewać pomyselnego powodzenia, kiedy interes własny robotników, siłom ich fizycznym i umysłowym nada więcej czynności i dzielności. Z tego punktu uważając rzeczy, zawarłem z moimi robotnikami kontrakt, pod literami *B* i *C* umieszczone. Nic mi więcej nie pozostaje do życzenia, jako, ażeby mój plan przyjęty był od moich spółkolegów z rozważą i rzetelnym interessem.

*A. Opisanie Gospodarstwa i Bilan-
su między dawniejszym i teraźniey-
szym trybem gospodarowania.*

Majątek skarbowy *Dornburg* (a) w Xieztwie *Keteńskiem*, leży na prawém bregu Elby, między *Magdeburgiem* i *Zerbst*. Należą do niego jeszcze dwa folwarki, które pod względem uprawy roli zupełnie są oddzielne.

Majątek ten ma wysiewu 20 wyspłow (b) miary keteńskiej, na roli, składający się z jednej trzeciej części piasku i z dwóch trzecich części, ciężko dający się uprawić gliniastej ziemi.

Sto piędziesiąt morgow łąk nad Elbą (rachując morg po 180 pręt. kw. reńskich).

Bydła utrzymuje się:

1,000 . . . owiec,

25 . . . krów doynych.

40 . . . świń.

Bydła roboczego:

8 . . . koni.

1 . . . uprząż wołów.

10 chłopów (*Kossaten*), obowiązanych raz na tydzień z parą koni po pół dnia służyć.

(a) Miejsce lat młodych *Cesarzowej Katarzyny II.*

(b) 100 wyspłow równa się 765, 60 czetwierciom ross.

Na opłacie i stole dwornym są:

1. Ekonom pobierający rocznie	100 talar.	
1. Namiestnik	50.	—
4. Parobków do koni po 30 tal.	120	—
1. Parobek do wołów	25.	—
1. Pastuch do krów	50.	—
1. Ochmistrzyni	50.	—
2. Dziewki po 20 talar. . . .	40.	—
		<hr/>
		435 talar.

Na robotników podziennych
wydaje się mniej więcej co ro-
cznie

412. —

Rzemieślnikom :

Kowalowi	127 tal.	16 gr.
Stelmachowi	40	— —
Siodlarzowi	41	— 18 gr.
Powroźnikowi	15	— —
Koszykarzowi	5	— —
		<hr/>
		229 tal. 10 gr.

W ogóle za wozy, smarowi-
dło, olej, sól i t. d.

95 — — —

1171 tal. 10 gr.

Konsumpcya ziarna.

Na żywność	7	wyspłow.
Na napój	3	— —
Obroku dla koni	25	— —
Na ukarmienie	3	— —
Nagroda młocarzom	8	— 10.
		<hr/>
		46 — 10.

I. *Obrachowanie podług dotychczasowej metody gospodarowania.*

Od 20 wyspłow wysiewu licząc na 6 ziaren wypada wysp. 120.

Z tego się wytrąca:

Na wysiew 20 wysp.

Na konsump. 46 — 10.

66 — 10.

Pozostaje do sprzedania 53 — 14.

Licząc każdy wyspel po 20 talarów, wyniesie 1071 tal. 16 gr., a zatem względnie opłacania wydatków gotowemi pieniędzmi tal. 1171 gr. 10; okazuje się różnicy mniej tal. 99 gr. 18.

II. *Obrachowanie podług nowej metody gospodarowania.*

Od 20 wyspł. wysiewu na 6 ziaren 120 wysp. z tego odchodzi:

Na wysiew 20 wysp.

Część 8ma dla robotników rocz-

nych z całego plonu . . . 15 —

Część 6ta 105 wysp. przypadająca

ca dla robotników z uprężą

17—12, 52—12.

Zostaje intraty czystey . . . 67—12.

Rachując po 20 tal. wyspel 1350 tal.

B. *Kontrakt do odbywania powinności z uprzężą.*

1ód: Meyer Kramer i towarzysze przyymujemy na siebie obowiązek z jedną uprzężą konną i trzema uprzężami wołowemi, które nam się dadzą, a z których ostatnich karmienie do nas ma należeć, z dodaniem wypomoc od chłopów należney powinności z uprzężą, wszelkie roboty na roli i dalsze, które tylko w gospodarstwie są potrzebne podług rozrządzenia dzierżawcy uskutecznić. Nadto przyymujemy na siebie,

2) Wszelkie podane nam naczynie i narzędzia gospodarskie w przyzwoitym stanie i liczbie utrzymać. Przy końcu każdego roku będą takowe narzędzia dokładnie przeyrzane i przez Meyera Kramera, jako najbliższego takowego kontraktu wyobraziciela, gotowemi pieniędzmi wszelkie brakujące narzędzia wynagrodzone,

5) Przyymujemy na siebie wszelkie roboty ręczne (wyjąwszy koszenie trawy, robienia siana, koszenie zboża, grabienie i wiązanie (c), które do uprawy roli są potrzebne), jako to: kopanie rowów dla spadu wody, ładowanie gnoju, wywożenie gnoju ze stajen i obor it. d. Stosownie do umowy,

(c) Patrz kontrakt powinności ręczney pod literą C.

4) Za takową podjętą pracę na swe wyżywienie, jako też na karm dla koni, mamy otrzymać ja *Meyer Kramer* i moje towarzystwo z całego umłotu zboża i roślin olejnych (po odtrąceniu w ziarnie nagrody za wymłócenie) szóstą część reszty; nadto karmić się będą dla nas 4 krowy, od których cieleta do dzierżawcy należeć będą; otrzymamy 4 sztuki półrocznych świń, 8 owiec, gruntu na usiew 16 szeflow kartofli, i trochę roli na kapustę i brukiew.

5) Robotnicy ci będą mieli wolne mieszkanie w domu czeladnym.

6) Jeżeliby przez nieurodzay lub gładobicie utrzymanie się tych robotników było zagrożone, natenczas wyznacza się im następująca ordynarya, która nie ma mieysca wtenczas, kiedy z powyżey oznaczoney szóstey części więcey otrzymują.

Mianowicie :

	3	szeffe	pszenicy,
3	wysp.	12	— zboża mieszanego przez
			połowę żyta z jęczmieniem.
	3	—	mąki jęczmienney.
	9	—	Mąki jęczm: do karmienia.
	3	—	Owsa.
	3	—	Grochu.
	1	—	Soczewicy.

6 wysp. owsa dla koni razem z omieciami
4 — wozy siana.

191 talar. pieniędzmi.

7) Takowy kontrakt, zaczynający się od
ś. Jana 1824 roku, może być przez obie
strony, za uprzedniem, rokiem wprzód, u-
wiadomieniem wypowiedziany, zawsze je-
dnak kończyć się ma na ś. Jan.

Czytano i przyjęto. Dornburg d. 16
grudnia 1823 roku.

L. *Albert*
Kramer.

C. *Forma Kontraktu na ręczną robotę.*

1^{od.} Sześciu młocarzów, Henryk i to-
warzysze, przyymują na siebie obowiązek,
wszystkie zboże i rośliny olejne w mająt-
ku skarbowym *Dornburg*, skosić, zgra-
bić, związać, w mendle złożyć i wymłócić,
jako też wszelką trawę i koniczynę sko-
sić, siano i potraw (otawę) zrobić.

2^{re} Podczas żniwa, sianokosu i robie-
nia otawy daje się im do pomocy 10 ro-
botników ręcznych.

3^{cie} Za takową robotę otrzymują oni
po wymłóceniu 8my szefel z każdego zbo-
ża i roślin olejnych. Nadto każdy z nich
otrzyma trzy ćwierci dobrze ugnojonego

gruntu na usiew lnu. Takoz na usianie 16 szeflow kartofli, z których połowę zbioru oddadzą dworowi, i na dwie świnie wolney paszy.

4te Na przypadek nieurodzaju, następujące każdemu zabezpiecza się *minimum*, które jednak wtenczas nie ma mieysca, kiedy na 8mym szeflu całkowitego plonu lepiej wychodzą. Mianowicie:

6	szeflow	Pszenicy.
18	— —	Żyta.
12	— —	Jęczmienia.
12	— —	Owsa.
1	— —	Grochu.
3	— —	Słodu jęczmiennego na napoy.

Köthen 8 stycznia 2824.

L. Albert.

(Takoż i to jest rzecz godna uwagi: że robotnicy, po zawarciu takowych kontraktow, z własney pobudki w podobną umowę z rzemieślnikami wchodzić, i im tylko za materyał gotowemi pieniędzmi, a za ich robotę ziarnem opłacać, będą, tak, iż na przyszłość z naturalnego rzeczy porządku wypadnie, że wszystkie członki narodu równy interes w plonie zboża mieć będą).

U W A G I.

Kosztowny sposob uprawy roli, od kilkudziesięciu lat w Niemczech zaprowadzo-

ny, oraz inne okoliczności świata, doprowadziły nas do tej ostateczności, iż w niewyrachowanych wypadkach kosztu produkcji i procenta od kapitałów, pochłaniają całą wartość plonu, a nawet często przewyższają, tak, że gospodarstwo, nie przynosi żadnego czynszu gruntowego. Jeżeli zaś na to zwrócimy uwagę, że takowy czynsz gruntowy czyli przewyżka, którą rolnictwo po zaspokojeniu wszystkich opłat robocizny i procentów dać powinno i dać może, jest warunkiem koniecznym do podwyższenia cywilizacji rodu ludzkiego; że takowy czynsz jest funduszem, z którego wszelkie zakłady krajowe, kościoły, szkoły i umiejętności powinny być utrzymywane; że żadna władza, żadna zwierzętność, nie może się utrzymać bez takowego czynszu gruntowego; musimy z przestrachem wyznać, iż stoimy nad ogromną przepaścią.

Myśl ta tym bardziej nas zasmucać będzie, kiedy zwrócimy naszą uwagę na to:

16d Z jakim kosztem i nakładem wszelkie polityczne i naukowe zakłady są teraz utrzymywane; jak masa urzędników krajowych, żołnierzy, uczonych i t. d., która w ekonomii politycznej do klasy nieproductivej jest policzona, a z czynszu gruntowego się utrzymuje, w daleko szybszym po-

stępie powiększyła się, aniżeli czynsz gruntowy spadał.

2re Że jakikolwiekby na przyszłość był czynsz gruntowy, który jedynie służy do utrzymania kraju, wszelkiey zwierzchności i władzy; za pośrednictwem niezmiernego systematu długowego już jest z góry zhipotekowany. Czynsz gruntowy jest jedyną hipoteką, myślą przypuścić się mogącą, pożyczki krajowej; a ogromne mnóstwo właścicieli papierów narodowych czyli właścicieli czynszu gruntowego, którzy jeszcze słuszniej, niż urzędnicy, żołnierze, uczeni i t. d., są policzeni do klasy niepłodney narodu, są w ostatniej instancyi odsyłani do czynszu gruntowego, który podług dotychczasowego systematu rolnictwa rozumowanego, powoli niknąć musi.

Jest zatem pytanie, na które odpowiedź gruntowna obchodzić powinna wszelki rząd, zwierzchność, właścicieli ziemskich i wszelkie zakłady wyższej cywilizacyi.

Dla czego niknie czynsz gruntowy? Dla czego koszta produkcyi i procenta od kapitału pochłaniają w pewnym obrębie gospodarstwa, nawet w ręku najlepszych gospodarzów, cały plon rolnictwa, czyli całą intratę?

Na to pytanie, wsparty radą niektórych, jednomysłących ze mną przyjaciół, odpowie-

działem w roku 1811, w *Museum Fryderyka Szlegela*, w mojem piśmie *Staats-Anzeige* w 1816—1818, w wiedeńskim *Conservationsblatt* w 1819 i w *Concordia* 1820. Dla tego, że święty obowiązek rolnika, od którego zachowanie całego rodu ludzkiego, wszelki cywilny porządek, wszelka uprawa i handel zależą, niżony został aż do stopnia rzemiosła piennego; dla tego, że rolnictwo utrzymywane jest pieniędzmi, przez Opatrzność dla handlu przeznaczonemi; nie zaś osobistemi siłami, których natura wiejskiego gospodarstwa wymaga; dla tego, że nauka gospodarstwa narodowego, płonna i niedóyrzała, do tego zmierza, ażeby wszelkie osobiste zobowiązania, wszelkie naturalne postugi, w opłatach piennych oceniano, oraz, żołd i nagrodę dzienną na pieniądze zamieniało; dla tego, że na miejscu gospodarstwa wiejskiego, nayszlachetniejszego ze wszystkich ziemskich zatrudnień, które można nazwać szkołą początkową oyczystych i domowych obyczajów, prawdziwego posłuszeństwa i rzetelney wolności; założono jakąś indyyską plantacyą; jakiś gatunek kantoru; jakąś machine pienną, fabrykę żniwa, w której wszystkie siły produkcyjne ziemi, wszelkie pierwiastki pożywne roślin, wszelkie siły pracy ludzkiej i zwier-

rzat; wszelkie użyźniające części gnoju ze ścisłą dokładnością są obliczone; a przeciwnie serce ludzkie z całą swoją szlachetnością i zepsuciem, z całą swoją sposobnością do przyjęcia dobrych obyczajów, jako też z całą złośliwością, nie wchodzi w obrachunek; nakoniec dla tego, że szanowna miłość własności, która jest gruntem wszelkiego gospodarstwa, która z wyższém przeznaczeniem człowieka nie tylko jest w zgodzie, ale nawet do niego się przykłada; zamieniła się w obrzydły interes pieniężny, który nie w gospodarstwie domowém, nie w jego wzroście, ale w sprzedażnym i rozrzućnym systemacie wartości pieniężnych znajduje pociechę i zadowolenie. Słowem: wynaleziono systemat gospodarstwa wiejskiego, który tylko przez samą chciwość, czyli raczey przez pożądlivość pieniędzy jest ożywiany; w którym wszystkie człowieka występki, nie zaś cnoty, mieysce mają; w którym na oszczędność, przystoyność i wstrzemięźliwość, a nawet i na błogostawieństwo bozkie nie dają żadney baczości.

Na szczęście systemat ten jest przeciwny samey naturze rzeczy, szczególniey naturze pieniędzy, na których podstawie jest zbudowany; czego na wielu mieyscach dostatecznie dowiodłem; jeszcze więcey na-

turze gospodarstwa wiejskiego, które w swoim wewnętrznym układzie na osobistych wzajemnych i nieopłaconych pomocach, nie zaś, jako bank wexlowy, na opłacaniu i przyymowaniu pieniędzy spoczywa.

Systemat nagrody pieniężney ruynuje, równie parobka jak pana, równie robotnika, jak dozorcę, równie machine rolniczą, jak fabrykanta rolniczego.

1). Co się tycze robotników, to pełna błogosławieństwa klęska, która w latach 1816 i 1817, naywiększą i naypiękniejszą część Europy dotknęła, przekonała wszystkich, że robotnik rolniczy, którego czynność jest warunkiem ciągłej trwałości całego rodu ludzkiego, jeżeli gotowemi pieniędzmi jest nagradzany, w latach niepomysłnego urodzaju ginąć musi.

W Szwabii nagroda dzienna robotnika, podług ceny zboża w przecięciu obrachowanej, wystarczała zaledwie na zakupienie $\frac{5}{5}$ części chleba, potrzebnego do wyżywienia własney osoby (nie rachując, ani żony, ani dzieci). Przez systemat nagrody pieniężney, robotnik był pozbawiony bezpośredniego użycia owocu swojej pracy. Przestępca lub niewolnik, pracujący w minach peruwiańskich, otrzymuje, choć nędzne, pożywienie: gdyż skarby, które on z ziemi wydobywa do niego nie należą; niemiecki

robotnik przeciwnie otrzymuje od tych, którzy z jego plonu utrzymują się, zimny kawałek srebra, za który on na zaspokojenie swoich i swojej familii potrzeb zaledwie czwartą część plonu, jemu przypadającą, odkupić może. Tego dowiodła błogosławieństwa pełna klęska w 1817 roku. O wynoszeniu się mieszkańców z Południowych-Niemiec do Ameryki, była wzmianka we wszystkich publicznych pismach. Takowe wędrówki ustawały wmiarę, jak pomyslnie żniwa, od 1818 roku zaczawszy, poczęły wpływać na polepszenie losu robotników.

Lecz na cóż się przydały robotnikowi takowe klęski? na cóż mu się przydały 6 urodzaynych plonów, które jego przeciwnika (właściciela gruntowego), o zgubę przyprawiały? Zyskałoż przez to małe jego gospodarstwo na wewnętrznych siłach i na dobrym bycie, iż taniość najpierwszych potrzeb życia znaczną mu w gotówce przewyżkę przynosiło? Czyliż ta przewyżka nie została raczey niepłodnym sposobem i psującym obyczaje rozproszona, zamiast tego, ażeby była do stałej poprawy stanu gospodarstwa użytą? Czémże są pieniądze w ręku najemnika, który nie ma żadnego interessu własnego w gospodarstwie, około którego pracuje? Niczem więc, jak

środkiem do zaspokojenia swoich zwierzęcych skłonności, a w razie źle skierowanej oświaty narodowej ciągłym dążeniem i wdzieraniem się do pozornie wyższej sfery, do której nie jest zrodzony. Pytam się właścicieli gruntowych i dzierżawców skarbowych: ażeby mi sumniennie powiedzieli: do czego je przez pomyslny plony poprawiony stan robotników przyprowadził? jednych do większych zbytków po szynkowniach; drugich do większej pychy i zniechęcenia ku swemu stanowi.

Ztądto więc fabryczne i handlowe gospodarstwo, (które pospolicie rozumowaniem nazywają), odsuwając rolnika od bezpośredniego użycia owoców ziemi, którą sam uprawia, i skazując na pieniądze tych robotników, od których jednokształtnej, wiernej i czynnej pracy utrzymanie wszystkich zależy, kładzie ich w stanie obierania, albo z głodu umierać, albo moralnie zdziścić, albo w złych latach fizycznie, albo w dobrych moralnie ginąć.

Jeżeli zwrócimy uwagę naszą:

2). Na położenie właściciela gruntowego, na zarządzającego ekonoma, tedy jeszcze bardziej żasnucający wyniknie ztąd wypadek. Jeżeli zaś haniebną i dwóznaczną korzyści, jaką z robotników w latach nieurodzaynych, przez udzielanie im

nędzney nagrody odnosimy, nie przyymie-
my do naszego uczciwego obrachunku, na
tenczas będzie dla nas rzeczą bardzo tru-
dną dowieść, że z zamiany gospodarstwa
na systemat operacyy pieniężnych, wyni-
knąć może inna korzyść prócz kłopotow
i straty.

Nie taymy zatém, że wielka własność
gruntowa, od której utrzymanie narodu i
prawdziwey szlachty zależy, przez opera-
cye pieniężne w rolnictwie przyszło do rui-
ny i upadku; i jeżeli skutecznego nie uży-
jemy środka, szlachta od klasy posiadają-
cey pieniądze, z własności swojej wyzuta
będzie; a jeżeli ta klasa nie zechce później
powrócić do naturalnego gospodarstwa, po-
wszechne rozdrobnienie wszelkich mająt-
kow nastąpi.

Wielki właściciel gruntowy jęczy u
nas w dzisiejszych czasach pod ciężarami
trzech nieszczęść:

- 1) Pod ciężarem swych długow.
- 2) Pod ciężarem podatkow.
- 3) Pod ciężarem nakładow produkcyi.

Dwa pierwsze nieszczęścia, długi i po-
datki, przez wielkie i chwalebne usiłowa-
nia dla dobra ogółu i przez powszechne
klęski spowodowane, nie ucisnęły z woli O-
patrzności właściciela gruntowego. Ow-

szem oneby równie, tak jak wszelka inna potrzeba, siły wzmocniły i ożywiły.

Ale ponieważ duch. pieniężny i zbytki wszelkie w nas uczucia naturalne wyniszczyły, ponieważ od wszelkich ciężarów pieniędzmi odkupić się chcemy, ponieważ zawieramy pieniężne na dostarczenia umowy, zamiast znoszenia w naturze i osobiście ciężaru wojny; ponieważ my, zamiast osobistych obowiązków i posług naszych spółludzi, które, jak smutne doświadczenie nauczyło, są niewynagrodzone, pieniędzmi zakupujemy: ponieważ zamiast stałego szczęścia, które obowiązek rolnika i osobisty rząd rodziny przynosi, za pozorném szczęściem i zyskiem uganiamy się, które nam tak nazwane rzemiosło rolnicze przynosi; przeto nie dziwuymy się, iż z własnej naszej winy zostaliśmy długami obarczeni.

Tenże sam przypadek ma miejsce i z *podatkami*. Sprawiedliwy podatek, jakkolwiek nawet może być wielki, nie jest uciskiem dla właściciela gruntowego. Ale ponieważ takowy w pieniądzech bywa opłacany, które na europejskiej ziemi nie rosną, ponieważ gospodarstwo narodowe, równie jak i gospodarstwo wiejskie zostały przetworzone w kantor, gdzie wszelkie powinności nie w naturze są uskutecz-

niane, ale pieniędzmi opłacane; ztąd więc powstała cała uciążliwość podatków, ztąd nie jedno gospodarstwo narodowe w nagrodach pieniężnych, a gospodarstwo wiejskie w opłatach powinności, doznają niepomysłnego powodzenia.

Lecz obie te klęski, byłyby do zwalczania, gdyby trzecia najgorsza, to jest: masa nakładów produkcyjnych i utrzymanie gospodarstwa, nie osłabiały w dobrych gospodarzach usiłowania i gorliwości, i gdyby w nich, iż tak powiem, nie karały tych skłonności dotkliwiej, aniżeli niedbałość i opieszałość w złych gospodarzach.

Przy takowym zbiegu okoliczności, reforma koniecznie miejsce mieć powinna; i, jak rolnictwo od najdawniejszych czasów było zawsze szkołą świata, tak równie i gospodarstwo narodowe, przejmując od niego wszelkie korzyści, i przez roztropne przywrócenie wszelkich dostarczeń w naturze, na miejscu opłat pieniężnych, jedyne lekarstwo znaleźć potrafi.

Wielka i obfita we wnioski myśl P. *Alberta*, która jest podstawą jego planu gospodarstwa, nie może nigdy chybić swojego celu. On dowiodł, iż podniesienie się nakładów produkcyjnych, zależy jedynie od wprowadzenia operacyi pieniężnych do gospodarstwa, od wyłączenia ludzi robo-

czych, od bezpośredniego udziału w plonie, od wydalenia ich z obrebu krajowych familiy, z krainy wzrastającey własności.

Tak więc ten, wielce zasłużony mąż, przerabiając niewolników pieniędzy na ludzi i członków narodu, przyniósł wielką przysługę dla prawdziwey wolności, a przez przywrócenie czynszu gruntowego dla Szlachty i Tronu.

U W A G I

Nad pismem *A. Müllera*, w Lipsku 1824 roku wydaném, zawierającém w sobie postrzeżenia nad nowym planem Gospodarstwa Wieyskiego *Ludwika Alberta*, przez Landrata i kawalera *v. Münchhausen* w *Neühaus Leitzkau*.

Podany przez radcę dóbr skarbowych *Ludwika Alberta* plan, do zmienienia dotychczasowego trybu gospodarowania, z postrzeżeniami Cesarsko - Austryackiego radcy rządowego i jeneralnego konsula w Lipsku, *A. Müllera*, tak mocny obudził we mnie interes, tak jest jasny i trafiający do mego przekonania, iż postanowiłem takż w tym przedmiocie ogłosić moje uwagi: nie dla tego, ażebym plan ten miał komu zalecać: albowiem on sam w sobie ma aż nadto zaletnych przymiotów;

ale raczey dla tego, ażebym, za pośrednictwem pisma, własne moje myśli o tym przedmiocie uporządkować potrafił. Plan bowiem ten, w teoryi bardzo trafny, zaprowadzony przez radcę skarbowego *Alberta*, w dobrach skarbowych Xieztwa *Keteńskiego* i we własnych majątkach, z pomyślném powodzeniem, wolny jest od wszelkich zarzutów, niemożności zastosowania go do praktyki; a razem w swoich następstwach i dalekich widokach, ze wszech miar dobroczynnym i zbawiennym bydz się okazuje.

Przyczyną powszechney nędzy, która upadających coraz bardziey gospodarzów wiejskich dotyka, jest, podług jednomyślnego mniemania: *zanadto niska cena wszelkich produktow przyrodzonych*; która tak dalece jest nieodpowiednia nakładom gruntowym, iż po opłaceniu wszelkich wydatkow robotnikom i rzemieślnikom, nie prawie za sprzedane produkta pieniędzy nie pozostaje do opłacenia arendy, procentow, i wszelkich wydatkow na zaspokojenie własnych potrzeb. Słowem: że czysta intrata, czyli czynsz gruntowy, zupełnie ginie. Że ten fenomen jest rzeczywisty, na nieszczęście uczy nas o tém doświadczenie; ale wcale mylném jest to mniemanie: *że niska cena pługów jest przy-*

czyną upadku czynszu gruntowego.

Był czas, w którym majątki skarbowe i obywalelskie nie znały żadnych nakładów produkcyjnych, w którym prawie cały zbiór plonu, po odtrąceniu usiewu, wyobrażał czynsz gruntowy. Było czas nieograniczonej panszczyzny.

Postęp moralności i cywilizacji sprawił powolną odmianę, a na miejscu nieograniczonej, powstała podług dni w tygodniu oznaczona panszczyzna.

Od tej chwili w majątkach skarbowych i obywatelskich, dała się uczuć potrzeba użycia pewnej części, nienaruszonego wprzód czynszu gruntowego, do opędzenia wszelkich wydatków gospodarskich. Gdy bowiem zatrudnienie robotników panszczyznowych nie kończyło się razem z robotą, lecz z upływem dnia; wiele ztąd roboty zostawało niedokończonej. Ilość nieskończonej roboty powiększała się w miarę starań ludzkości i prawodawstwa osłodzenia losu poddanych; a pracowitość ich w takiejże proporcji zmniejszała się.

Mnożąca się tym sposobem niezmiernie robota, zrodziła potrzebę szukania robotników do jej uskutecznienia. Zapobiegając tej niedogodności, zaczęto utrzymywać czeladź i własną roboczą uprzęż.

Gdy zaś z postępem czasu, do pewnych dni w tygodniu przywiązana panszczyzna, coraz więcej na wartości swojej traciła, a przeto coraz więcej niedokończoney roboty w gospodarce, innym sposobem, musiała być uskuteczniwana; nie tylko liczba czeladzi, była uprężnego, musiała się w majątkach koniecznie pomnożyć, ale całe familije były osiedlone, które, za udzieloną sobie z czynszu gruntowego nagrodę, pracowały. Nareszcie, kiedy w obecnym czasie przyszło już do tego, że o panszczyźnie więcej nie ma mowy; kiedy właściciel gruntowy woli raczy, miasto tey bezcennej pracy, pobierać od poddanych pewną opłatę małą, pod nazwaniem *Aversum*; większa część majątków przymuszona jest własnymi siłami (t. j. odjętą pewną częścią z czynszu gruntowego) swoje gospodarstwo prowadzić.

Ale, nie tylko czeladź, która zwyczajną panszczyznę wyręcza, jest potrzebna; prócz niej wiele jeszcze innych rzeczy jest koniecznych, a które pierwiej istotną część robót panszczyznowych stanowiły, i do nich były przywiązane:

1) Do prowadzenia gospodarki potrzebna jest uprząż, narzędzia rolnicze, które wprzód panszczyznowy robotnik sam so-

bie sporządzać; albo które mu, jako wiecznотrwale, dawane były.

2) Karm dla bydła roboczego.

3) Opłata wyrobnikóm podziennym, dawana za roboty, niegdyś przez panszczyznę uskuteczniane, których pod żadne stałe prawo podciągnąć nie można, które codziennie odnawiają się, niekiedy zupełnie ustają, i znowu nagle większej liczby rąk wymagają.

A tak więc, jako w czasie nieograniczoney panszczyzny, ani praca, ani uprząż robocza, ani wszelkie inne gospodarcze narzędzia, nie właścicielowi gruntowemu nie kosztowały, i cały zysk z plonu, jakoteż czynsz gruntowy, pomimo niedoskonałości ówczesnego rolnictwa, za własność swoją mógł uważać: tak dzisiay, kiedy jest przymuszony, wszelką pracę, za pośrednictwem czynszu gruntowego uskuteczniać, ze smutkiem pogląda, jak jego czysty dochód z majątku pochłonięty jest przez czeladź, robotników podziennych, rzemieślników i bydło robocze: albowiem ziemia dla swego właściciela żadney nie przynosi korzyści.

Kto to zdanie będzie uważał za przesadzone, niech rzuci okiem na obrachowanie *Alberta* pod literą *A*. Zdaje się, że ono nie wymaga dokładniejszego tłumacze-

nia, ani sprawdzenia: albowiem dla każdego bez uprzedzenia gospodarza, który sam roczny swój prowadzi rachunek, aż nadto jest oczewistém.

Jakim więc sposobem w dzisiejszym czasie, kiedy już nikt o przywróceniu nieograniczonej panszczyzny nie myśli, złemu skutecznie zaradzić potrafimy?

Podług wyżej przytoczonego historycznego wywodu, właściciel gruntowy zabezpieczył był sobie czynsz gruntowy, ustępując część własnej ziemi, za ofiarowaną wolną uprawę pozostałego dla niego gruntu. Sposób ten gospodarowania trwał przez kilka wieków, dopokąd nakoniec nie uległ losowi powszechnemu, wszelkich innych ludzkich urządzeń, i nie stracił swego celu pierwsiastkowego.

Jeżeli we wszystkiém radzić się będziemy historyi, której nauk roztropnie słuchając, unikniemy błędnych ścieżek; jeżeli zwrócimy naszą uwagę na wyobrażenia pierwsiastkowe naszych przodków, mając zawsze wzgląd na odmieniony stan rzeczy i osób; tedy powinniśmy się spodziewać daleko pomyślniejszego i zbawienniejszego położenia, większych właścicieli gruntowych, którzy pierwsiastkowo jedynymi tylko byli właścicielami.

W tym celu skazuje nam drogę i po-

daje środki nowy systemat gospodarowania *Alberta*. Fundamentalną zasadą jego systematu jest: ażeby wszelkie nakłady i koszta domowego gospodarstwa, nie pieniądze, jak dotychczas były opędzane; ale stosownie do urządzeń przodków naszych, nie już przez ustąpienie pewney części gruntu, ale raczey pewney części samychże płodów rolniczych, które razem z plonem podnoszą się i spadają, ułatwiano. Tym bowiem sposobem, pilność wolnych robotników, przez pomnożony udział zarobku, znacznie się natęży.

Przez takowy tryb gospodarowania, nie tylko można będzie otrzymać czystą intratę, chociażby cena zboża wcale nizko spadła, ale razem zabezpieczy się:

Naprzód: całość własności gruntowych: albowiem wartość ich nie będzie zależec od zmiennych wypadków handlu. A ponieważ wszelkie koszta i nakłady gospodarskie są opędzane otrzymanemi z gospodarstwa płodami, udzielając z nich część, przy kaźdey cenie produktów zawsze jednakową; przeto udział, jaki ma pan w produktach własnych, zostanie we wszystkich czasach i okolicznościach równy; i nigdy nie będzie w konieczności, obrócić całego swego, na pieniądze zamienionego czynszu gruntowego, na opędzenie kosztów gospodarskich.

Któż potrafi ziemny majątek przez czas długi utrzymać, który corocznie całą swoją intratę pochłania? Któż może szukać pewności i bezpieczeństwa w nadziei lepszych czasów?

Powtóre. Plan ten podaje łatwość ob-
rachowania intraty czystey z majątku, spo-
sobem pewnym i wolnym od wszelkich
chwiejących się zasad, czyli innemi wyra-
zami, zrobienia dokładniejszego wyciągu
intraty.

Zwyczajem jest upowszechniono, iż
przy wyciąganiu intraty, kładą pospoli-
cie na opędzenie wszelkich kosztów gospo-
darskich, 2 lub $2\frac{1}{2}$ ziarna z całego plonu;
którato ilość od arendy się odtrąca. Ta-
kowa ilość odtrącana była w roku 1804,
kiedy szefel żyta kosztował trzy talary, i
odtrącana jest w dzisiejszych czasach, 20
lat później, kiedy szefel żyta za 20 gro-
szy kupić można; gdy tymczasem, parobek,
wyrobnik podzienny, tę samą, co i w o-
wych czasach, pobiera płatę, a sporządze-
nie i utrzymanie wszelkich sprzętów i na-
rzędzi gospodarskich, toż samo dzisiay, co i
dawniej wartuje.

Jeżeli przed 20 laty wartość pieniężna
8 szeflow żyta wystarczała na całoroczną
parobka nagrodę, dziś zaś całego wyspla
mało; jasno się zatém okazuje, że zasada,

przyjęta w wyciąganiu intraty, opędzania wszelkich nakładów i kosztów gospodarskich tą samą ilością zboża, jest fałszywa.

Systemat gospodarstwa, który wszystkie wydatki, nawet najdrobniejsze, w gotowych pieniądzach usuwa, który robotników zbożem i innemi naturalnemi płodami wynagradza, który w latach nieurodzaynych proporcjonalne do utrzymania się *minimum* oznacza; stawia koniecznie gospodarza w możności odtrącenia, nie jak dotychczas, dowolney i nieoznaczoney ilości plonu, ale rzeczywistey i oznaczoney ilości w wysplach i szeflach, podług potrzeby; średnio proporcjonalna zaś wartość pozostałości w pieniądzach, może być uważana, jako czysta intrata: gdyż jest wolna od wszelkiego naruszenia.

Potrzenie. Utrzymanie się wyrobnika we wszystkich czasach jest zabezpieczone. Przed laty 20, kiedy całoroczna nagroda wyrobnika i jego żony, nie wystarczała do zakupienia 1 wyspla żyta (że zamilczę o dalszych potrzebach życia), całe familije zagrożone były niebezpieczeństwem umierania z głodu; czego obecny plan zdaje się być rękoiymią na przyszłość.

Ostatni ten punkt zdaje się być najważniejszym: albowiem od jego trafności

i rzeczywistości cała rzecz zależy, i ponieważ on największym zarzutom uleść może, przeto postanowiłem go udowodnić teorycznymi i praktycznymi zasadami.

Naprzód: dowód teoryczny: *Thaer* w swoich zasadach Rozumowanego Gospodarstwa w Czę. I str. 104, powiada: „że je-
 „żeli robotnik chce siebie wyżywić, w
 „przyzwoitych siłach utrzymać, i przy tém
 „dwoje dzieci wychować, powinien przez
 „9 dni pracując, nie bardzo usilnie i robo-
 „tą prostą zajęty, i szefel berliński żyta za-
 „robić; żona zaś jego powinna sama na
 „swoje utrzymanie zapracować.” Nadto
 powiada w témże samém miejscu str. 146:
 „Że kobieta codziennie $\frac{1}{12}$ szefla zarobić
 może.”

Ztąd wypada:

$\frac{1}{9} \times 300$ dni roboczych.	:	$33\frac{1}{3}$ szef.
$\frac{1}{12} \times 300$	25. —

Wypada zatem na utrzymanie

męża, żony i dwoyga dzieci

rocznie $58\frac{1}{3}$ szef.

Powtóre: dowód praktyczny:

W kraju, w którym autor tego pisma
 mieszka, znajduje się po wielu majątkach
 pewna klasa żonatych robotników, któ-
 rych przeznaczeniem jest, pracować z u-
 przeżną wołową. Ci robotnicy, tak nazwani

Oracze (*Pflugmeyer*), zostają w tych majątkach z górą od lat stu, i są zawsze wynagradzani za pośrednictwem tu wyszczególniającej się ordynaryi, która stale w owych majątkach była jednakowa, i ani w czasach tanich po siedmioletniej wojnie, ani w czasach drogich przed dwudziestą laty, nie powiększała się, ani się zmniejszała.

Ordynarya ta jest następująca:

Żyta 1 wyspel	24 sz. żyta.
Pszenicy 1 szefel blisko	1 $\frac{1}{2}$
Grochu 1 szefel	1
Jęczmienia 4 szefl. . . .	2 $\frac{1}{2}$
Gotowemi pieniędzmi 12 tal.	
i 12 gr. za średnią cenę 1 talar	
i 12 gr. za szefel żyta	8 $\frac{1}{2}$
Użytek z krowy blisko 20 tal.	
a podług powyższego prawidła	
rachując na żyto	13 $\frac{1}{2}$
1 owca po 1 tal. 12 gr. . . .	1
1 świnia po 6 tal. . . .	4
Ogół żyta. . . .	56 szefl.

(Obrachowanie to pokazuje, że i zasada nagrody *Thaera*, na doświadczeniu się opiera).

Z wyrażoney tu ordynaryi utrzymuje się mąż z żoną i dziećmi naywygodniey. Naylepszym dowodem jest to: iż, ile razy

takowa siedziba oracza zawakuje, wielki natłok jest ubiegających się o nią.

Jak się utrzymują dwaj robotnicy w majątku skarbowym *Dornburg*, z części sobie udzieloney na mocy kontraktu pod literą *B*?

Podług rachunku pod lit. *A*, utrzymywano 11 osób w *Dornburgu*, na opłacie i stole. Od chwili zaprowadzenia nowego trybu gospodarowania, ubyło samo przez się: ekonom, ochmistrzyni, pastuch do wołów i pastuch do krów.

Chociaż po usunięciu czterech osób pozostaje jeszcze 7, które, swój własny interes mając na celu, nierównie lepiej pracować będą, aniżeli najemnicy; wszelako, mojem zdaniem, ośm osób powinny być na przyszłość użyte: albowiem przyjęty administrator gospodarstwa i robotnik naczelny oświadczyli, iż oni do utrzymania gospodarstwa:

5 nieżonatych pomocników i 1 dziewczki potrzebują. Przydawszy do tego jego samego i żonę, wypadnie osób 8. Nawet opłatę i stołowanie otrzymuje on w latach nieurodzaynych *minimum* roczne następujące:

Żyta 1 wyspel 18 szeflow = 42 szef. żyta.

Jęczmienia 1 wys. 18 szef. = 28

Pszenicy — — 3 szef. = 5

Jęczmienia na krochmal 3 s.	=	2 szef. żyta.
Tegoż na karm 9 szef.	=	6
Owsa 3 szefle		1½
Grochu 3 szefle		3
Soczewki 1 szefel		1
Użytek od 4 krów wyrówny- wający 13½ szefl., wartości ży- ta od każdej	=	53½
4 chudźce po 4 szefl. wartości żytniej	=	16
8 owiec po 1 szefl. wartości żyta	=	8
100 talarów gotowemi pieniąd- mi (z których 91 przeznaczo- nych na narzędzia gospodar- skie) w wartości żyta	=	66½

W ogóle żyta . 232 szeflow.

A zatem na dwóch robotników bez dzie-
ci, wypada 58½ szeflow; ilość większa od
tey, jakiej *Thaer* wymaga, a jaką rodzi-
na Oracza (Pflugmeyer-familie) w każdym
czasie pobiera.

Jeżeli więc wskazane wyżej *minimum*
wystarcza na dostateczne opatrzenie po-
trzeb, tymbardziej przez interes robotnika
podwyższana część pobieraney przez niego
intraty, potrzebom ich zadosyć uczyni, a nad-
to jeszcze :

Poczwarte: w nowym tym trybie go-

spodarowania znajduje się środek pewny do wstrzymania klasy robotników w jedzeniu, w odzieniu i wszelkich zabawach, od zbytków różnego rodzaju; w których przebrana miara prowadzi do zepsucia obyczajów; jest przeciwna celowi życia, oraz przepaścią pochłaniającą większą część czystej intraty z majątków.

Można bez przesadzenia powiedzieć, że dwóch robotników, w przeciągu roku najmniej dwa razy tyle gotowych pieniędzy zarabia, ile wartość 58 szeflow żyta, podług obecnej ceny, wynosi. Nie licząc, ile przez uprawę kartofli w naturalnych i zbożowych potrzebach, rodzina się oszczędza, otrzymuje jeszcze na zbytkowe wydatki najmniej wartość 58 szeflow żyta, które majątek nad potrzebę opłaca. Nadmiar ten, czyli koszt, podwyższają się jeszcze więcej przez wygórowaną nagrodę czeladzi i kosztowne jej utrzymanie.

Takowy niepomysłny stan rzeczy, codzienne skargi i użalania się na wygórowaną nagrodę czeladzi, której zmniejszenia wielu od prawodawstwa oczekiwało, znajduje zaradzenie w nowym systemacie gospodarstwa *Alberta*.

Skutkiem takowego systematu byłoby powolne zmniejszenie się szynkowni i wszelkich po kraju kram i magazynów z róż-

żnemi towarami zbytlowemi. Dzisiaj bowiem najniższa i najliczniejsza klasa ludu, ma sposobność nabywania i używania kawy i cukru, za któreto artykuły wysyłające się za morze summy pieniężne bardzo się podwyższyły. Spodziewać się jednak wypada, iż to inny obrót weźmie.

Nie ulega żadney wątpliwości, że prócz tu przytoczonych i najbardziej w oczy bijących skutków upowszechnienia trybu gospodarowania *Alberta*, jeszcze wiele innych bardziej oddalonych, lecz nie mniej ważnych okazać się może.

O gdyby, jak najprędzey pożądaný skutek dla wszystkich w tym interessowanych osób mógł nastąpić tam, gdzie dziś ten plan jest zaprowadzony; ażeby istotne doświadczenie mogło usunąć wszelką wątpliwość, względem jego uskutecznienia, i żeby tak dobroczynne jego wypadki mogły być wszędzie upowszechnione.

Stanisław Budny.

O ROLNICTWIE I HANDLU ZBOŻOWYM
W EUROPIE WSCHODNIEY, raport P. Jakoba, zdany Rządowi Angielskiemu.

(*Ciąg piąty. Ob. w. 97.*)

Większa część dawniejszey Polski, składająca teraznieysze Królestwo Polskie, poło-

żona jest w równinach, niemających żadnych prawie wyniosłości i miejsc niskich, oprócz rzeczysk i parowów, od biegu rzek opuszczonych. Jako rzeki te, w lecie bardzo są małe, a w jesieni od deszczów, na wiosnę zaś od topniejących śniegów na górach Karpackich, rozlewają po wielkiej przestrzeni; naniesiony więc muł powodzia, w wielu miejscach poprawia ziemię, która w lecie stawia obraz łąk rokosznych. W innych miejscach, od corocznego rzek wylewu, potworzyły się błota, które w terażniejszym swoim stanie, całkiem są nieprzydatne dla rolnictwa. Równiny, położone między rzekami, są czystym polem, bez żadnej prawie widocznej granicy; drzew na nich, nawet około wiosek, całkiem nie ma. Dalej za niemi, rozciągają się nieprzejrzone lasy, między którymi dają się postrzegać niekiedy znaczne pasy gruntu oromego.

Wierzchnia warsta gruntu, po większej części jest piaszczysta, miejscami zaś pomieszana z gliną. Cienka jej warsta, leży na gruncie, uformowanym z cząstek granitu, którą ulewne deszcze powoli przenikają. Taką ziemię łatwo jest uprawiać: często do wyrobienia gruntu i do wszystkich w ogólności robót polowych, dosyć jest jednej pary koni lub wołów, niekiedy zaś dwóch krów nawet.

Opisanie to, stosuje się naywięcej do sześciu województw, z liczby ośmiu, składających teraznieysze Królestwo Polskie.

Na południe od rzeki Pilicy, w województwach sandomierskiem i krakowskiem, ziemia stawia lepszy widok; daley jeszcze na południe ku brzegom Wisły, powierzchnia ziemi staje się falisto-kształtną, a grunt jey nie tak już pulchny, lecz więcej urodzayny. Do wyrobienia takiego gruntu, nie mniej potrzeba, jak trzech albo czterech koni, lecz przy staranném gospodarstwie, przynosi on obfite żniwo pszenicy i owsa; a w tych mieyscach, gdzie gospodarstwo nieco jest ulepszone i gdzie między dwóma zbożowemi usiewami, sieje się dziecielina, ziemia tam hojnie wynagradza pracę rolnika.

Południowa część tego okręgu, składająca dzisiaj Krakowską Rzeczpospolitą, tak nazwaną, od stołecznego jey miasta, wielce jest urodzayna. Rozciąga się ona na dwadzieścia mil (angielskich) w dół Wisły, i na 500 kwadratowych milach (angielskich) ma około 100,000 mieszkańców.

Niektóre majątki, należące do znaczniejszych polskich familii, nadzwyczajnie są rozległe. Lecz, jako, według przyjętego porządku, majątki między synów dzielą się na równe części, wyjąwszy niektóre zdarzenia, w

których, podług szczególnego przeznaczenia, majątek oddaje się starszemu synowi: wiele więc z tych majątków podzieliło się na części, które się dla nas wydadzą jeszcze obszernemi; lecz ta obszerność zniknie, jeśli porównamy małe ich oszacowanie z innemi, daleko mniejszemi, lecz więcey przynoszącemi dochodu.

Z tych drugiego rzędu majątków, te, w których się liczy od pięciu do sześciu tysięcy akrow, nazywają się małemi, a te, w których jest trzydzieści i czterdzieście tysięcy akrow, większemi.

Prócz tych majątków, jest jeszcze mnóstwo małych folwareczków, w tey liczbie mają niektóre po kilka akrow, z przyczyny częstych działów między potomkami szlachty. Dziedzice małych tych mająteczków, w ogólności są niemajątni, lecz dla dumy, nie chcą się zająć żadnym przemysłem; wielu z nich sami zarabiają swe grunta. Aże szlachectwo spada na każdego z synów i na całe potomstwo: liczba więc szlachty, naturalnym porządkiem, bardzo się powiększyła.

Wszystkie majątki gruntowe przedaźne, mogą być nabyte przez ludzi wszelkiego stanu; tym tedy porządkiem, wiele z nich przeszło w ręce mieszczan i wieśniaków; sami tylko żydzi, nie mogą kupo-

wać ziemi, chociaż oni mają mnóstwo obligów, opartych na majątkach. Gdy przyjdzie do konkursu, sprzedaje się wtedy majątek, pospolicie za cenę bardzo małą: dla tego, że żydzi, najwięksi kapitaliści, nie są przypuszczeni do licytowania.

Chłopi stanowią najliczniejszą klasę rolników: każdy ma swój kawałek gruntu i chałupę, które się im oddają prawem własności, z warunkiem robienia pewną liczbę dni dla pana, i prócz tego dawania pewnej liczby domowego ptastwa, jay, talek, i innych rzeczy, według starego zwyczaju.

Różne bywają kawałki gruntów chłopskich, podług gatunku ziemi i liczby tych powinności, które dopełniać są obowiązani. Inne powinności służą tylko do zbytków, i mogą się poczytać za dosyć śmieszne. Powiadano mi, że dwie wioski, leżące blisko pewnego dworu xiążęcego, posiadają ziemię, nie mając innej powinności, tylko w pewnych dniach w tygodniu, oczyszczać ścieżki w ogrodzie i utrzymywać w przyzwoitym porządku miejsca do przechadzki, na około rozległego zamku, gościnnego i dobrego ich pana.

W ogólności mówiąc, chłopi w nędzném są położeniu, osobliwie z przyczyny teraźniejszego zatamowania handlu zbożowego i wynikłych ztąd niskich cen na

wszystkie ziemne produkta. Stawszy się wolnymi rolnikami, mają oni prawo porzucić jednego pana, a przejść pod drugiego, po wypłaceniu remanentów; ale rzadko korzystają z tego prawa, dla przywyknienia do rodziny i dla niewiadomości przyszłego swojego losu; jeżeli zaś na to się odważają, tedy nayczęściey z przyczyny zruynowanych interessów obywatela. Z upadkiem majątku, włościanie przychodzą do nędzy, i gwałtem muszą szukać losu pod innym panem.

Pewny, znajomy mi obywatel, przymuszony był wyrzec się zastawionego jemu majątku. Włościan już w nim nie było; grunta były zapuszczone, i wszystkie waliły się zabudowania. Kiedy nikt nie chciał, za żadną cenę, tego majątku wziąć w arendę, przymuszonym więc był zająć się sam gospodarowaniem. Żeby zaś pociągnąć do siebie włościan, dał im większe od innych oddziały gruntu, pobudował dla nich domy, opatrzył w woły i narzędzia rolnicze; dał im w pierwszym roku nasienie i żywit ich dopóty, póki nie zebrali własnego zboża. Chociaż mu się udało tym sposobem zaludnić swój majątek, lecz zapewniał mię, że nowi jego włościanie, nie odznaczają się, ani pilnością, ani starannością, ani trzeźwością.

Wszyscy w ogólności uskarżają się na niedostatek włościan, osobliwie ci, których majątki, albo są w zastawie, albo obciążone długami, a takich, bardzo jest wielka liczba; obywatele często tracą swoich włościan, nie mając środka zastąpić ich innymi.

Rolnicy wolni mieszkają w domach drewnianych, pokrytych słomą albo dranicami: mieszkanie ich składa się z jedney ciepłej izby, gdzie się mieszczą ludzie i bydłęta; od czego u nich, wielkie panuje nieochędóztwo.

Codziennym ich pokarmem jest kapusta, niekiedy kartofla, chleb czarny i polewka, albo, mówiąc lepiej, krupnik rzadki, bez masła i mięsa. Piją oni wodę albo tameczną wódkę tanią; ta jest roskoszą jedyną wieśniaków: przy każdym zdarzeniu oddają się oni temu napojowi bez żadnego umiarkowania. Do zieleniny kładą dużo soli, i nie mogą się bez niey obejść, nie dając względu na to, że się cło od niey wielkie pobiera. Powiadano mi, że wieśniacy, otrzymawszy niewielką sumkę pieniężną za swoje produkty, naprzód się w sól opatrują, a potem pjaństwu się oddają. Między domową ich ruchomością, mało się znajdzie rzeczy, zasługujących na to nazwanie. Wieśniacy noszą grubą odzież i są nieochędożni.

Opisanie to, stanu i obyczajów włościan, chociaż może być zastosowaniem do ogółu,

nie jest wszakże bez wyjątku. Wszędzie między nimi daje się postrzegać, niewielka liczba zażytych, gospodarnych, pracowitych i wstrzemięźliwych; niektórzy z nich, z temi dobrymi przymiotami tak byt swój poprawili, że znaleźli się w stanie kupienia sobie kilku sznurów ziemi, a do zarobienia jej używają synów własnych, albo też najemników. Lecz przykłady te, tak są rzadkie, iż wpływ ich wielce jest ograniczonym; a na cały ogół, czyli na przyrost przewyżki w produktach gospodarstwa wiejskiego, najmniejszego wpływu nie okazali.

Rola wyrabia się niedbale i bez żadney staranności. Nie wyda się to bynajmniej godnym podziwienia temu, komu jest wiadome tameczne chodzenie około gospodarstwa wiejskiego. Nie można, iżby dziedzic majątku większego, bezustannie dawał baczenie na każdego robotnika; ztąd naturalnie, robota źle idzie. Zdziwiłem się nad nieumiejętnym tutaj wyrabianiem gruntu. Pług idzie bardzo nie głęboko, a skiby odwalają się nie równo; brony, z drewnianemi zębami, nie są dostateczne do wyniszczenia zielska niepotrzebnego. Walców całkiem nie używają: dla tego to, pola pełne są chwastów. Młodźba się wykonywa z podobnymże niedbalstwem; zanotowałem jeszcze to, iż, gdzie nie używają angielskich

młocarni, tam się daleko więcej w słomie ziarna zostaje. Z tego wyłaczyć można, niektóre tylko, dobrze urządzone majątki, których dziedzice, nie są potrzebni pieniędzy.

Rolnictwo tutaj, jest według starodawnego systematu, to jest: rola rok cały leży ugiorem; potem zaczynają siał oziminę a po niej jarzynę, i nakoniec rola, znowu przechodzi w ugor. Takim sposobem, trzecia część ziemi nie przynosi żadnego dochodu. W północney Polsce do oziminy należy pszenica i żyto; ostatnie względem pierwszej, jest jak 9 do 1; małą ilością zebranego nawozu, ulepsza się grunt, przeznaczony pod pszenicę. Potrzebują teraz pod nią nie więcej, nad trzydziestą część ziemi oromey. W południowey części Królestwa Polskiego, stosunek pszenicy do żyta nieco jest większy: na warście rodzajney ziemi naygrubszey, rozciąga się on do piątej, w niektórych zaś mieyscach szczególnych i do czwartey części żyta.

Z zebranych przezemnie wiadomości i z własnych moich postrzeżeń, sądzę, iż, stosownie do obszerności ziemi i liczby mieszkańców, bydła u nich bardzo jest mało.

Korzystałem z dawnego pruskiego podania, w którym wykazana jest liczba rozmaitego gatunku bydła w województwie płockiem, wtenczas, kiedy ono było pod

rzędem pruskim. Nie masz przyczyny powątpiewania o dokładności tego urzędowego dokumentu, albo mniemania, że ta prowincya stanowiła wyjątek, względnie będącey podówczas średniej liczby bydła w całym kraju. Zapewniają, że w województwie podlaskiem, więcey jest bydła rogatego, a w lubelskiem więcey owiec, aniżeli w plockiem; lecz w tymże czasie powiadano mi: że w tych województwach mniej jest owiec; w pierwszym z nich, mniej owiec, a w ostatniem krów.

W roku 1803, w Plockiem podaniu, położono 45.026 koni i zrzebiąt; 196,540 wołów, krów i cieląt; 194,133 owiec i jagniąt; 95,634 świń.

Województwo to, bydz może, czwartą ledwo częścią pruskich nadmorskich Prowincyy; te ostatnie, chociaż w porównaniu z Anglią nie tyle obfitują w bydło, ale z tém wszystkiem, daleko więcey go mają, niżeli w województwie plockiem, jak się to daje widzieć z tablicy następney:

	W Pruskich nadmorskich Prowincyach.	W Województwie Plockiem.
Koni i zrzebiąt.	1 na 42 akr.	1 na 106 akr.
Wołów, krów i cieląt.	1 — 18 —	1 — 24 —
Owiec i jagniąt	1 — 10 —	1 — 24 —
Świń	1 — 35 —	1 — 52 —

Wziąwszy pod rozwagę, iż ziemia ta, od tego czasu, jak to podanie było sporządzaniem, z przyczyny wojny, z przyczyny trzykrotney zmiany rządu i z przyczyny cen niskich na wszystkie produkta, dużo bardzo wycierpiała; niemożna przypuścić, iżby po tych odmianach ilość bydła znacznie się powiększyła, albo przynajmniej została też sama, jaka była przedtém. Z ogółu dochodów, majątków Puław i Koniskiey-Woli, (leżących w województwie lubelskiém, a najlepszych prawie w całej Polsce), gdzie się liczy 119,252 akrów ziemi, okazuje się, że w nich ilość bydła, tak dwornego, jako i włościańskiego, mnieyszą jest w porównaniu ze średnią ilością jego w prowincyi plockiey, położoney w pruskiém podaniu na rok 1803. Przytaczamy ten artykuł:

1 krowa albo wół na . . .	26 $\frac{5}{8}$ akr.
1 owca albo jagnie na . . .	19 —
1 koń na	156 —
1 świnia na	146 —

Żaden kray, nie jest tak przydatny do hodowli owiec, jak większa część Królestwa Polskiego. Wszędzie, gdzie tylko chodzą starannie około tej gałęzi gospodarstwa, zysk ona przynosi.

Zaznajomiłem się z jednym, wiele mającym doświadczenia, lekarzem, Niemcem,

który, zebrany przez praktykę kapitał, obrócił na kupienie ziemi. Powiadał mi, że czwórma albo pięcią laty przedtém, zakupił stado cienko-wełnistych owiec, saxon-skiey, tak nazwaney, elektorálney rassy; i od tego czasu, tyle już sprzedał wełny i jagniąt, iż się mu powrócił kapitał i nadto podwoił liczbę owiec. Wielu gospodarzom wiadoma była proba, tak pomyslna gospodarstwa wieyskiego; wszakże, nie dając bacznosci na to, przyjaciel mój, mało miał naśladowców. Tenże lekarz, był jednym z pierwszych właścicieli ogromnych pastwisk (*) dla owiec, i lubo zysk ztąd był widocznym, albowiem, ma on więcej wełny i lepsze od innych zboże; wszystko to jednakże, tak małe wywierało działanie na jego sąsiadów, iż w jednym tylko miejscu, blisko stolicy, i to na małym bardzo kawałku gruntu, podobne temu gospodarowanie było zaprowadzoném.

Dobre owce utrzymują się w województwie lubelskiém. Rassa tamecznych krów jest drobna; karmią je nędznie i nieochędnienie utrzymują. Po większey części karmią je w osobnych chlewach; krowy te dają mało masła, a séra nawet mierney dobroci, całkiem mieć nie można:

(*) Zapewnie sztucznych. *Nota tlóm. rös:*

Warsta wierzchnia gruntu w Polsce, wyjąwszy niektóre części dwóch południowych prowincy, tak jest pulchna, że przy lepszym jey, raz tylko w dziewięć lat wyrobieniu, rodzi się dość dobra pszenica. Oglądałem jeden majątek w województwie lubelskim: dziedzic tego majątku, znajduje się w dobrym stanie i ma jeszcze inne majątki. W majątku tym, liczy się 5,500 akrów ziemi. Była tam było: 60 krów doynych, wypuszczonych w arendę jednemu holendrowi, po 19 szylingów w rok od każdej; kilkoro cieląt, 8 do 9 koni, i od 500 do 600 owiec.

Włóścianin każdy dwa dni na tydzień wychodzi z sochą wołów na pole pańskie. Za to ma on izbę z opałem, i blisko 40 akrów ziemi, na polepszenie której używa nawozu od swojey sochy wołów. Tym sposobem, włóścianie mają w swoim posiadaniu do 2,000 akrów ziemi. Nawóz od dwornych krów, owiec i koni, cały się wywozi na grunt dworny, składający nieco więcej od 5,000 akrów ziemi; który jest lepiej zagnojony od wszystkich sąsiedzkich gruntów. Wszystkie tutaj ziemia jest oroma; na łąki czyli pastwiska nie przeznaczono pewnego miejsca. Płodozmienne gospodarstwo idzie w następującym porządku. W pierwszym roku pole orzą dwa albo trzy razy i zosta-

wują pod ugorem; w drugim roku sieją kartoflę; w trzecim pszenicę, a na przyszłą wiosnę dziecielinę; w czwartym i piątym roku, dziecielina zamienia się na siano, albo nią karmią bydło domowe, albo też, zostawiając ją na roli, wypędzają owce; w szóstym roku sieją groch, albo grykę; potem znowu pole rok cały leży pod ugorem; w ósmym roku sieją żyto, a w ostatnim zasiewają pola jęczmieniem, owsem i gryką.

W majątku tym, uważanym za wzór gospodarstwa wieyskiego, a który w rzeczy samej, więcej przynosi dochodu, w porównaniu z innemi majątkami tegoż okręgu, stosunek wysiewów do urodzaju jest następujący: kartofli wysiewa się około 20 białuszelów na akr, a zbiera się do 200 białuszelów; pszenicy z 2 białuszelów wysiewu, zbiera się 16 i 20; żyta z 2 białuszelów od 12 do 15; gryki z 2 białuszelów od 10 do 15; jęczmienia i owsa z trudnością się otrzymuje czwarte ziarno. Zebrawszy kartofle, rolę nawożą gnojem pod pszenicę; na kartoflę ziemia wypoczywa pod ugorem, a pod pszenicę grunt się nawozi gnojem. Rządca majątku, wielce światły człowiek, powiadał, iż gdyby się zaprowadziła większa ilość bydła, następnie, gdyby więcej nawozu było, można byłoby wówczas siać pszenicę co siedm, a nawet i co sześć lat; osobliwie, gdyby się

cena jej, w późniejszym czasie podwyższyla. Majątek ten, należy do niewielkiej liczby tych, gdzie się za wszystkie roboty płaci, nie w naturze ale pieniędzmi. Za młódbę daje się za zwyczaj robotnikowi niejaka część wymłóconego zboża, 14ty albo 18ty buszel, podług żyżności gruntu, lub podług zbioru zboża; przeciwnie płaci się tu robotnikowi za młódbę złoty polski, co czyni mniej nieco 6 pensów od korca zboża, (miara polska nieco większa od $3\frac{1}{4}$ buszela), koścom i żeńcom oznaczona jest także pewna mała płaca.

Chociaż ten majątek bardzo jest dobrze zarządzony, i chociaż się z niego nie płaci arenda; wszakże dziedzic, zajmując się sam gospodarstwem, w ostatnich czterech albo pięciu latach, żadnego nie miał dochodu. Miał on jeszcze browar gorzałczany i blisko niego wioseczkę, z niewielką fabryką grubego sukna. Za wódkę, w poblizszych wioskach i miasteczkach przedawaną, żadnego nie płacił podatku; sprzedaż jej w dość ludnych sąsiedzkich mieyscach, chociaż zysk niejaki przynosi, ale ten nie wyrówna kapitałowi z procentami, użytemu na wyrobienie ziemi, na gospodarskie zaprowadzenia i na wybudowanie browaru.

Nie dla tego opisałem ten majątek dokładnie, iżby ztąd można było wyprowa-

dzić średnią cenę zboża przy zwyczajnym gospodarowaniu, ale dla tego, że rachunki przychodu i rozchodu zboża i summ pieniężnych, w tym majątku, bardzo są dokładnie utrzymywane. W wielu bardzo innych, nie tak dobrze rządzonych majątkach, dochód, okazałby się być daleko mniejszym, aniżeli w majątku, teraz przezemnie opisanym. Wziąwszy pod rozwagę całą Polskę, oprócz południowej jej części, to jest województw sandomierskiego i krakowskiego; zbioru zboża, nie można położyć większym nad $\frac{2}{3}$ tego (a może i mniej jeszcze), co się zbierało w wyżej opisanym majątku. W rachunku tym, korzystałem nie tylko z moich własnych postrzeżeń nad wysiewem i urodzajem zboża, lecz jeszcze z uwag tych, którzy nawykli do szacowania urodzaju zboża: najlepsze do tego mają sposoby, i więcej od innych są w stanie sądenia o tej materji. Wszystkie te osoby utrzymywały, że średnia ilość zebranej pszenicy z każdego akra, nie przewyższa 14 biuszelów; żyta 10; jęczmienia 14; owsa i gryki 8 albo 10.

Chociaż południowe części województw sandomierskiego i krakowskiego, mogą być daleko intratniejsze, nie sądzę jednakże, iżby tamtejsze zboże, znane bardziej ze swojej dobroci, aniżeli z obfitości, mogło doty-

kalnie powiększyć średnią ilość zbieranego zboża w całym kraju.

Bardzobym chciał, miasto własnych moich postrzeżeń, przydać statystyczne tablice lub podania, ułożone przez ludzi, którym daleko lepiej, aniżeli każdemu cudzoziemcowi, wiadome jest, mieyscowe położenie tego kraju. Gdybym znalazł dzieła o gospodarstwie wieyskiem, po polsku pisane i gdybym ten język umiał; wówczas, mógłbym z nich mnóstwo zrobić wypisów, dla sprawdzenia moich obliczeń teraźniejszego zbioru zboża; lecz, gdy wszyscy ekonomowie, z którymi miałem zręczność mówienia, znają dobrze język niemiecki, i wszystkie swoje wiadomości czerpali z dzieł niemieckich; nie masz więc potrzeby ogłaszania tych dzieł w języku polskim. Autorowie zaś niemieccy, jakkolwiek bądź są biegli w statystyce swojej oyczyzny, nie mogą jednakże wiedzieć wszystkich statystycznych drobnostek, gospodarstwa wieyskiego w Polsce; nie mają nawet koniecznej potrzeby starania się o rozszerzenie swoich wiadomości w tym celu.

Zarządzający dobrami znakomitego obywatela, bywają zazwyczaj ludzie dobrze wychowani i oświeceni, po większej części tacy, którzy służyli w woysku i byli oficerami. Bardzo są oni dobrze obeznani z dziełami

Tera, Szwerca i innych autorów niemieckich, niemniej też z dziełami Artura Junga, Homphry Davy i innych pisarzy angielskich, przełożonych na język niemiecki. Będąc oddalonymi od towarzystw, i nie tak, jak u nas, zajmując się polowaniem, w ustroniu swoim z przymusu uciekają się do czytania książek, i tym sposobem, skracają długie wieczory zimowe.

Jako już wspomniałem o dwóch prowincjach, gdzie się najlepsza rodzi pszenica: nie od rzeczy więc będzie dodać, że w każdej z nich niewielkie tylko wydziały ziemi są najżyźniejsze, te zaś, leżą na samej granicy Polski, w wielkiej odległości od portów morza Bałtyckiego, którym zboże spławiać można do Anglii.

Z województwa mazowieckiego udałem się do sandomierskiego i rozłożywszy drogę na Kozienice i przez granicę, stanąłem nad Wisłą. Przeprawivszy się przez tę rzekę, przybyłem do Puław. W tej drodze nie znalazłem nic odmiennego, ani w ziemi, ani w zbożu, od tych miejsc, którym już opisałem. W podróży z województwa lubelskiego, drugi raz przejeżdżałem województwo sandomierskie, i pod Rakowem przebyłem Wisłę. Przestrzeń ta, w obszerności 60 albo 70 mil od rzeki, nie odznacza się urodzajnością od gruntów w dru-

gich prowincyach. Za Stobnicą warsta wierzchnia gruntu widocznie zaczyna się lepszą i w tym stanie rozciąga się po obu stronach drogi przez Nowe-Miasto, Kozice, Przestawice i Janowice do Krakowa. Ta przestrzeń ziemi, z niewielkimi w niektórych miejscach wyniosłościami, składa się z części gliniastego czarnoziemiu: orać ją bardzo jest trudno: dla tego, używają niekiedy trzech, a nawet i czterech koni. Biorąc miarę z użetku pszenicy, można wnosić, że żniwo było obfite. Ale w pozostałej sromie, dawało się widzieć mnóstwo niepotrzebnego zielska. Ponieważ pszenica siana była na ugorze, przy lepszym więc gospodarowaniu, dalekoby więcej obeszło młodey dziecieliny. Pszenica tuteysza, znajoma jest u nas w Londynie pod nazwiskiem Gdańskiej białey: nie słyszałem, iżby urodzaj jej przewyższał 20 biuszelów z akra, i jeśli nie mniej; chociaż przytaczano mi szczególne przykłady daleko większego urodzaju w niektórych latach. Ten okrąg ma długości około 60 mil; ale nie jest szerokim, i rozciąga się w rozmaitey szerokości, od lewego brzegu Wisły, nie zapuszczając się we wnętrze ziemi. Województwo krakowskie, ile je mogłem poznać z widzenia, okazuje się być takichże własności; powiadano mi, że północne jego części, nie tak są

urodzayne, ale za to mają podostatkiem rudy żelazney, węgla kopalnego czarnego i galmeju.

Ziemia Krakowskiej Rzeczypospolitey, we wszystkiém jest podobna do gruntów województwa tegoż nazwania w Królestwie Polskiém. Pola obszerne, lnem zasiane; ogrody, zasadzone tytuniem, pszenicą turecką i rozmaitemi ziołami, dawały już widzieć większą wolność w wyborze przedmiotów rolnictwa. Część tego kraju, ma takóŜ dużo węgla kopalnego czarnego i galmeju. Wielkie ilości cynku, wydobytego z galmeju, posyłano do Anglii, od tego czasu z korzyścią, jak cło od niego przywozowe ostatniém postanowieniem, zostało zmniejszone.

Ta część ziemi, którą znalazłem tak urodzayną, i gdzie na twarzy mieszkańca malował się obraz szczęścia, nie jest jednakże 60tą nawet częścią Królestwa Polskiego razem z Rzeczpospolitą Krakowską. Lecz i tu mieszkańcy bardzo cierpią, z przyczyny cen niskich: w ogólności daje się w nich postrzegać chęć łożenia swoich kapitałów więcey na wydobywanie kruszców z ziemi, aniŜeli na uprawę gruntów.

Sądę, Ŝe Galicya, będąca dawniey częścią Królestwa Polskiego, a teraz naleŜąca do Austrii, rozciągająca się na prawym

brzegu Wisły, jest równie urodzayną, jak i południowa część teraźniejszego Królestwa Polskiego albo Rzeczypospolitey Krakowskiej. Część tylko jey zwiedziłem, między solnemi zupami wielickimi a granicami Morawii. Podług otrzymanych wiadomości z Torunia (*Patrz Annex N. 19*), bardzo się mało wywozi pszenicy Wisłą do morza Niemieckiego z tey bogatey i rozległej prowincyi; chociaż ztąd transport jey wodą, równie jest dogodny, jak i z południowey części Polski albo Rzeczypospolitey Krakowskiej, ale się handel ścieśnia z przyczyny cła przewozowego. Od wewnętrznych produktów Polski, nie pobiera się teraz cło tranzytowe: albowiem, przedtém pobierane w Toruniu, przez zawarty niedawno traktat handlowy z Prusami w roku 1824, jest zniesione, a pozostała bardzo mała opłata. Z Austryą zaś, nie jest zawarty traktat, podobny temu, i dla tego od przywożonego z Galicyi do granic Pruskich zboża, wielkie się cło pobiera, od którego zboże z Polski jest wolném.

Sądzę, iż niejaka część zbywającego zboża w Galicyi prowadzą lądem do Szląska-Pruskiego, a ztamtąd do portów; lecz miarkując z dalekości tey drogi i wielkich kosztów przewozu, nie można mniemać, iżby znaczna jego ilość byż mogła.

Trudno jest w Polsce z niejakaś pewnością oznaczyć ilość dochodu, pobierającego się z roli, wypuszczoney w arendę. W ogólności, sami obywatele zarządzają swojeni majątkami, a włościanie zarabiają ich grunta.

Co się tycze skarbowych gruntów, są one trzecią częścią caley powierzchni, blisko 10,000,000 akrów; w tey liczbie więcej 2,000,000 akrów jest lasu, zawiadywanego przez Leśny Departament; reszta zaś ziemi, po większey części jest oromą i wypuszcza się w arendę. Powinności włościan objęte są w arendownym kontrakcie. W ogólności uważać trzeba, iż dobra skarbowe, w porównaniu z obywatelskimi, więcej mają włościan. Zapewniano mię, że włościanie majątków skarbowych, stanowią czwartą prawie część caley ludności Polski. Dla dzierżawców z wielkim to jest pożytkiem; pożytek ten podziela z nimi niewielu, a to tylko bogatsi i uczuciami ludzkości tchnący obywatele.

Nie dając baczenia na to, grunta wypuszczają się w arendę za bardzo małą cenę. Podług zebranych przezemnie wiadomości, za 8,000,000 akrów ziemi, płaci się arendy 4,000,000 złotych, to jest blisko 95,000 funtów szterlingów: to czyni mniej nieco od 3 pens arendowney ceny, za akr angielski ziemi. W tém, przytoczoném za przykład

wyrachowaniu, znajduje się mnóstwo akrów ziemi, całkiem nieurodzayney. Na u-ręczenie niektórych, można kłaść szacunek gruntu oromego od 8 do 14 pens za akr. Wreszcie, z przyczyny teraźniejszych okoliczności, dzierżawcy z wielką trudnością wypłacają summę arendowną, na niektórych zebrała się zaległość, którą częściami wypłacają. W dobrach skarbowych leśnych, zajmujących, jak się wyżej powiedziało, więcej 2,000,000 akrów, a zarządzanych przez osobny urząd, co rok przeznaczają się pewna część lasu na wyrąb, tak, iż w przeciągu lat 50ciu, cały las zostanie wyrąbany, a tymczasem nowy dorośnie.

Z majątków obywatelskich, tak mała część wypuszcza się w arendę, iż trudno jest zrobić przybliżone obliczenie prawdziwego corocznego dochodu. To jedno tylko jest niewątpliwem, że się ten dochód od dawnego czasu znacznie zmniejszył.

Miałem zdarzenie widzieć tego przykład. Dziedzic wielkiego majątku, wypuścił w arendę 7,000 akrów ziemi, na zwyczajny sześć-cio-letni termin, za opłatą roczną 850 funtów szterlingów. Termin kontraktu arendownego kończył się nie długo przed moim przyjazdem; dzierżawca, dla wypłacenia summy arendowney, przymuszonym był użyć wielką część swojego majątku i

liczba się włościan zmniejszyła. A gdy się nikt nie znalazł z życzących wziąć ten majątek, kontrakt wówczas został ponowiony z tymże dzierżawcą, za opłatę po 170 funtów szterlingów na rok, zamiast 850.

Druga dzierżawa, blisko 4,000 akrów rozległości, czterema laty pierwiej, oddana była na lat 6, za 180 funtów szterlin. na rok. Dziedzic zapewniał mię, iż chociaż on regularnie pobiera swój dochód, dzierżawca jednakże wnosi pieniądze z własnego kapitału, i tylko za pomocą rozmaitych pomyslnych obrotów może wypłacić arendowną summę. Majątek ten leży o 12 mil od Warszawy: najpiękniejsza do niego prowadzi droga, której jedna tylko mila jest zła.

Drugi podobny przykład, majątku w arendę wypuszczonego, opowiadał mi jegoż dzierżawca. Ten ostatni majątek, zawiera około 2,500 akrów ziemi; dwie siódme części tej ilości zajmują ponad Wisłą wyborne łąki: blisko 500 akrów pięknego jest lasu, reszta grunt oromy. W majątku tym, jest zamek czyli dóm mieszkalny, co nawięcey zwabiło dzierżawcę. Płaci on arendy 95 funtów szterlingów. Staranny ten dzierżawca, powiadał mi, że na probę, umyślił zarabiać grunta najemnikami, takż zaprowadzić ze 400 owiec merynosowych i utrzymywać 50 krów dla robienia

masła, spodziewając się przedawać je z korzyścią w poblizkiem mieście, znajomém ze swoich fabryk.

Dwa te przykłady, wydały się dla mnie wyjątkami; przy oznaczeniu dochodu z dóbr arendownych, w ogólności prędey możnaby wziąć za wzór, dla wyrachowania średniej ceny arendowney, dzierżawy skarbowe. W rzeczy samey, nie ma tu całkiem prawie takich kapitalistów, jak nasi dzierżawcy angielscy (*farmer*). Stan towarzystwa zupełnie jest różny.

Według dziwnego uprzedzenia, żaden z ludzi młodych, dobrej familii, nie chce się zajmować handlem, a jeśliby który obrał dla siebie to zatrudnienie, wnetby wszyscy zaczęli nim pogardzać, jako człowiekiem, który przeszedł z wyższej klasy ludzi do niższej. Fabrykanci i rzemieślnicy w Polsce, wszyscy są prawie Niemcy. Komu potrzebny jest stolarz, malarz, mularz, krawiec, szewc, albo inny jaki rzemieślnik, nie wyłączaając nawet lekarza, ten prawie zawsze musi mieć doczynienia z Niemcami.

Kupcami, bankierami i handlarzami, sami, prawie bez wyjątku, są Żydzi: to się odnosi do wszystkich klas tego zgromadzenia, począwszy od handlującego wódką i krajowemi towarami, do ostatniego łachmannika, bawiącego się sprzedażą starej odzieży; od kapitalisty handlującego papierami rządowemi i wexlami zagranicznemi do nikczemnego ratuwkarza, pożyczającego niewielkie

pieniądze nieszczęśliwemu, na zastaw sprzętów domowych albo naczyńia.

Niektórzy z obywateli znakomitszych i bogatszych familiy, zaczęli nie dawno zakładać fabryki, osadzając w majątkach swych kolonistów, w nadziei zbywania swoich płodów ziemnych na miejscu; lecz wszystkie te zaprowadzenia bez wyjątku kierowane są przez cudzoziemców, i wszystkie roboty, wyjąwszy nayprostsze, przez nich się wykonywają. Niemcy, zebrawszy pieniądze, prędkiej starają się powrócić do swojey oyczyzny, aniżeli łożyć kapitał na polepszenie gospodarstwa wiejskiego. Żydzi, nie mają upodobania w rolnictwie, albo w takiem zajęciu się, gdzie chytróść ich w handlu, jest dla nich bezkorzystną, i gdzie wszystko z ciężkim trudem i wielką ostrożnością przychodzi.

W sprzedawaniu majątków, las na pniu, domy i zabudowanie, nie podlegają osobney taxie, lecz są obeymowane w ogólney cenie majątku. W każdym majątku, zabudowanie według potrzeby, bywa liczniejsze i obszerniejsze, aniżeli u nas (*w Anglii*). Z przyczyny niestaranności, z jaką się wykonywają wszystbie roboty, koniecznie jest potrzebna, większa ilość izb dla robotników. Zboże rzadko albo i nigdy nie składa się w sterty na wolném powietrzu, lecz się zawsze tak, jak siano, zwozi do stodoł. Zimą wypada śnieg tak głęboki, że się na polach, nic karmu dla bydła nie zostaje; zimy bywają tak tęgie, iż zabudowania ko-

niecznie bydź powinny bardzo obszerne: w nich albowiem, powinny się mieścić wszystkie bydło rogate i owce. Oprócz ostrego klimatu, znajduje się tam takie mnóstwo wilków, iż, pomimo największych usiłowań Rządu o ich wyniszczenie, liczba tego zwierza, coraz się bardziej a bardziej pomnaża; zimą, żadne bydło nie może się zostać na polu. Drapieżne te zwierzęta, chodzą stadami, i kiedy je głód przycisnie, rzucają się wówczas na wszystkie domowe zwierzęta; i rzadka się zima wydarzy taka, żeby kilku ludzi, osobliwie dzieci, nie stało się pastwą ich żarłoczności. Dość często się zdarzało, że wilcy podkopywali się pod owczarnie i dusili owce.

Obok tych okoliczności, zabudowania w majątkach; w stosunku do ceny ziemi, pomimo taniości drzewa, z którego się najwięcej stawiają budowle gospodarskie, droższe bydź zaczynają, aniżeli u nas.

Jeden wielce biegły taxator gruntu, ułożył wyrachowanie, wzięwszy za ośnowę, zdarzone w ciągu ostatnich lat czterech sprzedaże: podzielił on ziemię na trzy rodzaje, dając wzgląd na przymioty warsty rodzajney gruntu. Mierną, wyrobioną ziemię, z porządném zabudowaniem, i dostateczną liczbą włościan, ceni on, 1000 złotych za każdy dym z gruntem. Jeśli położymy złoty równy 6 pensom, chociaż on waży nieco mniej, a dym z gruntem, składający się z 30 magdeburskich morgów = 22 akrom angielskim,

taxa więc ta nieco mniej uczyni 22 szylingów za akr; dalsze gatunki ziemi oromey lepszej dobroci, rozmaicie są cenione. Naywiększa ilość jey należy do drugiego oddziału, czyli wartość jey, jest około 50 szylingów; wreszcie są takie zmiany, które się cenią po 5,000 złotych za dym, czyli po 5 funtów szterlingów i 10 szylingów za akr; lecz gruntu takiego bardzo jest mało, i to blisko miast ludnych, nad brzegami rzek wielkich, albo w niektórych lepszych częściach prowincyi, leżących bliżej południa. Ocenienie to gruntuje się na średniej cenie przeszłych lat trzech albo czterech, nie zaś na teraźniejszym stanie rzeczy: powiadano mi, że niedawno, majątków sprzedawanych taka była liczba, iż większa z nich część upadła w cenie. Z zebranych przeze mnie w rozmaitych miejscach wiadomości, można wnosić, iż taxa tu przytoczona w istocie swojej, powinna być przyjęta za najsłuszniejszą.

Żydzi składają tu jedynie klasę handlujących. Nie pozwolono im kupować gruntu; od tego warunku naywięcej zawisł nadzwyczajny upadek ich ceny. Chociaż niektórzy z bogatszych Żydów przyymują wiarę chrześcijańską, osobliwie ci, którzy mają ewikcyą na wielkich majątkach, i kiedy chcą używać praw swoich dłużników; liczba jednakże takich, mających przywileje kupieckie, bardzo jest małą, w porównaniu z liczbą sprzedających się majątków. Wszyscy jedno-

głośnie uręczają, że rzadki jest majątek nieobciążony długami, o czém bynajmniey nie wątpię. Prawda ta jest dotykalną; nie wielu jest takich obywateli, którzyby się wstydzili przyznać, że i oni zarówno cierpią ze swoimi spółziomkami. Wielu z nich, bez zarzutu sumnienia wyliczało mi, jakie summy łożyć corocznie muszą na opłatę procentów, z równą obojętnością, jak angielscy dzierżawcy mówią o swojej arendowney summie i o innych swoich powinnościach.

Akta familiyne po większey części zawierane były z oparciem na majątku ziemskim. Przez długi przeciąg czasu, nie było innego środka do zabezpieczenia małoletnich i bez żadney pomocy będących potomków familii, i dopóki jeszcze rolnictwo w dobrym znajdowało się stanie; podatek gruntowy opłacał się punktualnie; wszakże od niejakiogo czasu wdowy i sieroty, których dochody na wszelkie zdarzenie były zabezpieczone, stały się ofiarą powszechnego niżenia się cen płodów ziemnych.

Warszawscy bankierowie *diskontuią* akceptowane przez nich wexle, z potrąceniem pół procentu na miesiąc. Prawda, że się na nich mało przenosi wexlów, lecz po ich zaakceptowaniu, dają oni akceptatorowi pewny środek, do pobierania procentów od swego kapitału. Liczba wexlów trassowanych na Warszawę, równie jak i summy ich nie są znaczne; ale opłata pro-

centów, jest naylepszą miarą wartości pieniędzy, oddawanych na procent z pewnym zabezpieczeniem.

W Polsce także, jak i w innych mieyscach, procent od summy pożyczoney bywa rozmaity, stosownie do potrzeby pożyczającego, niedowierzania wierzyciela i wartości ewikeyi. Żydzi często dają na lichwę nie wielkie summy, biorąc 2 procenta na miesiąc; na zastaw drogich kamieni, naczyń srebrnych, i innych wartość mających rzeczy, łatwo jest dostać wszelką sumę za 10 procentów na rok; kapitaliści wszakże, nie chętnie na taki sposób pożyczają. W razie chybienia terminu, trzeba się im uciekać do sądu, i nie mogą przedawać zastawnych rzeczy, dopóki się sprawa nie ukończy. Proceder trwać może lat kilka, w przeciągu których, procenta co raz się zbierają, tak że niekiedy po nastaniu dekretu, początkowy kapitał z procentami, często przewyższa wartość zastawy.

W Polsce się przekonałem, jak łatwo można przebywać w ubogim kraju, bez użycia gotowych pieniędzy, i jak znaczna część handlu może się prowadzić, sposobem zamiany rzeczy, bez pomocy pieniędzy. Niższa klasa żydów stanowi w tym razie nieodbitych pośredników (*faktorów*) przy każdej kupli i sprzedaży. Liczba wieśniaków przyjeżdżających z towarami na rynki i jarmarki, może przywieść w zdumienie każdego, komu się tylko zdarzyło widzieć małą ludność

okolicznych wiosek ; niemniej pokaże się być rzeczą dziwną i liczba żydów, gromadzących się pomiędzy chłopami, a których z razu można poczytać prosto za widzów.

W kraju tym, nie ma ani assygnat, ani też innych znaków, zastępujących miejsce brzęczącej monety ; cena towarów krajowych bardzo jest niska ; ale za to wyroby zagraniczne , nie licząc nawet cła od nich pobieranego, bardzo są drogie.

Krowy tutejsze rozmaitego są gatunku ; nie znalazłem jeszcze w żadnym kraju takiej różnicy w ich cenie. Zwyczajney tameczney rasy krowa kosztuje od 27 do 28 szylingów. Ukraińskie albo naylepsze podolskie, cenią się drożej, kładąc okrągłą liczbą 3 funt. szterl. za jedną, niektóre zaś 4 funt. szterl. i 10 szyling. Owce się takóŜ po rozmaitey cenie sprzedają, chociaż nie tak , jak krowy ; naypodleyszey rasy owca kosztuje 3 szylingi , a lepszy od 5 szylingów 6 pensów do 6 szylingów. Merynosy bardzo są rzadkie ; za jedną owcę płaci się 8 do 9 szylingów. W Polsce gallon *) wódki sprzedaje się po 10 pens ; a w drobney sprzedaży gallon tego napoju wydaje się po 3 szylingi i 6 pens. Konie, wyjąwszy zagraniczne gatunki, w stosunku sprzedają się takŜe tanio, jak krowy

(*) Angielska miara rzeczy płynnych ; 10 gallonów czynią trzy wiadra miary Rossyyskiej. *Nota tłum. ross.*

i owce. W stolicy, tonn siana łąkowego płacił się od 14 do 15 szylingów (pół rubla za pud) po wsiach tak mało sprzedają siana, że trudno jest oznaczyć jego cenę, nie wiedząc, co będzie kosztował przewóz.

Nie wiele jest podatków spadających na ziemię wyłącznie, oprócz dziesiątego grosza; podatek ten początkowie ustanowiony jest od czasu ostatniej wojny. Wielec jest umiarkowanym i zawsze się prawie oznacza dobrowolnym pokazaniem dochodów, przez samychże właścicieli ziemi. W każdym obwodzie ustanowiony jest niewielki pobór na poprawę dróg i mostów i na inne miejscowe potrzeby, wszakże składka ta, razem z podatkiem gruntowym, przewyższa nieco 25 procentów, od corocznego szacunku ziemi. (*Dalszy ciąg nastąpi.*)

*Opisanie sposobu robienia kawy z cykoryi,
przez Morenkowa *)*

Mając na widoku pożytek ogólny, za obowiązek poczytuję sobie, udzielić szanownej publiczności, uwag moich nad domowym robieniem i użyciu kawy z cykoryi, z wielu względów lepszej od robionej z cykoryi w handlu sprzedawanej. Podług moich doświadczeń, cała rzecz na tém się zasadza, żeby umieć należycie

*) Указатель Открытій. N. 3. 1826. стр. 477.

wysuszyć drobno pokrajaną cykoryą, a potem zręcznie zarumienić tylko bez przepalenia; w czém naywiększą zachować należy ścisłość. W tym celu, naylepiej jest zasiewać w domu cykoryą (*Cichorium intybus*) na wiosnę nie zbyt gęsto, na grzędach, głęboko przekopanych, i dwiema łaty wprzód ugnojonych; w późney zaś jesieni, wykopywać korzenie, jednak nie wszystkie razem i w niewielkiej ilości, lecz tyle tylko, ile można codziennie wysuszyć w piecu. Wykopane korzenie oczyszczają się z włókien pobocznych, i wypłókanę w wodzie, osuszają się nieco; potem rozciąwszy wzdłuż, ciensze na czworo, a inne na sześć lub ośm części, krążają się wpoprzek na kawałeczki, nie grubsze od ziarna grochu. Tegoż dnia rozsypują się na patelni lub blasze, bezpośrednio, albo też na rozestłanym papierze, i wstawują się do pieca, albo umyślnie napalonego, albo też po zgotowaniu jedzenia, a trzymają się w nim, póki dobrze nie wyschną; jeżeli zaś nazajutrz okażą się niezupełnie ususzonymi, wtedy już drugi raz nie należy wstawiać do pieca, aby nie spalić, lecz rozsypać na piecu, podestawszy papier lub płótno *). Tak wysuszona cykorya, może długo leżeć bez uszkodzenia w miejscu suchém, rok nawet cały. Chcąc zaś robić z niej

*) Suszona cykorya na wolném powietrzu, nabiera jakiejsz kwaskowatości, a w osieciach, przeymuje się dymem.

kawę , trzeba wziąć jej tyle , ile potrzeba , rozsypać , jak wprzód (byłe nie na tłustey) patelni , i wstawić do pieca w lekkie ciepło nie na dłużey , jak kwadrans lub półgodziny , uważając , ażeby się tylko zarumieniła , ale nie spaliła na węgiel ; od czego zabezpiecza przeruszanie łyżką . Kawalki przepalone wybrać i wyrzucić należy . Dobrze sprażona cykorya , po przeżuciu w zębach , ma smak do orzechów pieczonych podobny . Nie trzeba jej ani trzeć , ani mleć w młynku , lecz tak , jak jest gotować . Na pół filiżanki cykoryi , nalewa się do imbryczka trzy filiżanki *) wody gorącej ; zagotowuje się to na żarze , lub na spirytusie , a potem jeszcze się dolewają trzy filiżanki wody . Ci , którzy lubią smak i zapach kawy zagranicznej , mogą jej dodawać pół łyżeczki lub więcej , spaloney już i zmełtey . Kawa ta , gdy się przez 2 lub 3 minuty ustoi , może już bydź użytą . Pić zaś jej można po dwie i trzy filiżanki , z cukrem lub bez cukru , wedle upodobania , czystą , ze śmietanką lub z rómem **). Kawa ta bynajmniej nie wznieca pragnienia , jakiego wielu do-

*) Oznaczona tu proporcya cykoryi i wody daje kawę dosyć tęgą ; można zaś ją robić lekszą , przydawszy wody gorącej . W gotowaniu kawy nie wszystka razem leje się woda , gdyż od gwałtownego wrzenia , wybiega .

**) Dzieciom trzeba dawać najsłabszą kawę , z mlékem , a lepiej bez cukru ; przyzwyczajwszy ich do tego napoju od dzieciństwa , można uchronić od wszelkich wysypek .

świadcza po użyciu kawy zagranicznej, która krew rozpala i zgęszcza, a w niektórych osobach sprawuje bicie serca i rąk drżenie. Kawa zaś z cykoryi, nie tylko, że nie rozgrzewa, ale owszem krew rozrządza i oczyszcza, jakom tego na sobie doświadczył, uleczywszy się w przeciągu roku od wysypki hemoroidalnej na piersiach i plecach, cierpiąc już prawie przez lat czterdzieści pięć.

Sposób odlewania albo wyciskania drzewa w formy rozmaite, dla ozdobienia mebli, i t. p.

P. *Le Normand* wynalazł we Francyi sposób odlewania drzewa w różne formy, podobnie jak się wylewa alabaster. Sposób ten na tém zależy: pięć części dobrego karuku garbarskiego i jedna część kleju rybiego, rozpuszczone poosobno, mieszają się i przecedzają przez płótno. Ilość wody do tego służąca, oznaczyć się może tylko z prób poprzedniczych, gdyż nie wszystkie gatunki kleju, są jednakich własności. Przyzwoity stopień gęstości, tak przygotowanego płynu, poznaje się po ostudzeniu: w ówczas bowiem powinien mieć podobieństwo do galarety zaledwo zsiadającej się. Jeśliby się zdarzyło, że i po ostudzeniu płyn ten był rzadkim, wtedy potrzeba wyparować z niego cokolwiek wody, postawiwszy naczynie na o-

gni. Po takiem przygotowaniu płynu, ogrzewa się tak, iżby ledwo można było utrzymać w nim palec; przez co się jeszcze cokolwiek ulotni wody, a kley bardziej zgęstnieje. Dopiero biorą się bardzo drobne trociny z drzewa, które się ma w formie wyciskać, przesiewają się przez gęste sito, i zarabiają z klejem w papkę; ta wkłada się do formy gipsowej lub innej, tak, ażeby jej warsta miała grubości dwie linie; wprzód jednak potrzeba formę wysmarować olejem lnianym lub orzechowym, jak się zwykle robi, odlewając wyciski gipsowe. Skoro ta pierwsza papka krzepnąć zacznie, przygotowuje się druga z grubszego proszku tegoż drzewa, przesianego na rzeszoto, którą napełnia się cała forma, i położywszy na wierzchu tablicę, ciężarem przygniacioną, zostawuje się cała robota, póki nie wyschnie; co gdy nastąpi, obrzynają się w przód ostrym nożem wszelkie cząstki, wychodzące za formę, ażeby spodnia płazczyzna była gładką, i żeby można było, po zupełném wysuszeniu, przyklejać wycisk na meblu. Tym sposobem można odlewać ze wszystkich drzew meblowych różne ozdoby, które są równie, jak całkowite drzewo twarde, zupełnie do jego substancji podobne, a lepiej nawet od samego drzewa lakier przyymujące.

(*Bulletin des sciences technologiques, Juillet. 1825.*)

Lakier złocisty do powlekania robót metalicznych.

Wszystkie niżej wyliczone twarde substancje, wchodzące do składu tego lakieru, powinny być wprzód na miazki proszek utarte, który się przesiewa przez bardzo gęste sitko jedwabne. Bierze się: 3 uncje bursztynu, 5 unc. gummilaki w ziarnach, 10 gran gummi-guty, 10 gr. krwi smoczey (*sanguis draconis*), 2 unc. utłuczonego na proszek szkła i $3\frac{1}{4}$ funta (aptekarskiego) spirytusu winnego na 56° areometru Bome. Wszystko się umieszcza w naczyniu szklaném, mającém objętość przynajmniey cztery razy większą, i ogrzewa się w kąpieli piaszczystey lub wodney, na ogniu zbyt wolnym. Otwór naczynia powinien być dobrze zawiązany wilgotnym kawałkiem pargaminu lub pęcherza, pośrodku którego przekłuć tylko potrzeba dziurkę szpilką. Naprzód wlewa się do naczynia spirytus, sypie się szkło tłuczone i bursztyn., a ogrzewając miesza się dopóty, póki się bursztyn nie rozpuści; po czém wsypują się inne przymieszki, i także się mieszają do zupełney ich solucyi, wyjąwszy szkło, które się rozpuścić nie może, a służy tylko do lepszego przemieszania innych części, i przeszkodzenia żywicom zlepiania się w grudki. Jak tylko wszystko się rozpuści, wnet już i lakier jest gotowy; na co zwykle potrzeba 8 lub 10 godzin: gdyż bursztyn

ledwo się niekiedy w pięć godzin solwuje. Dopiero ostudza się naczynie, i zostawuje się w spokojności przez 4 lub 5 dni, a po upływie tego czasu sklarowany płyn na wierzchu, zlewa się do butelki, do której wyciska się i gąszcz, przez płótno. Butelka chowa się dobrze zatknięta. Przed powlekaniem robót metalicznych, należy ogrzać je na wszystkie strony tak, iżby ledwo rękę utrzymać na nich było można, a otarwszy czystym płótnem, natychmiast powlekać lakierem, rozprowadzając go za pomocą pędzla, jednostaynie. Z odmianą ilości gummi-guty i krwi smoczey, kolor tego lakieru ciemnieje lub światlejszym się staje. Powleczone tym lakierem rzeczy, gdy się zbrudzą, ocierają się szmatką w ciepłej wodzie zmoczoną, lecz żadnym nie nacierają się proszkiem, gdyż od tego lakier złazi. Francuzi zapewniają, że lakier ten, robi bronz bardzo podobnym do pozłacanego.

Smarowidło do zmniejszania tarcia w machinach.

Smarowidło to składa się z 10½ części czystego, wymytego sadła świniego, i z 2 części miałko utartego i przesianego ołówka (grafitu). Naprzód rozpuszcza się na ogniu sadło zupełnie, a potem sypie się na całą jego powierzchnią, garść proszku grafitowego, i miesza się dre-

wnianą łopatką póty, póki mieszanina jednostajnej nie uformuje masy; po czém wysypuje się druga garść ołówka, i znowu się miesza. Kiedy się wszystek ołówek wysypie, odstawia się masa od ognia, i dalej się miesza, póki całkiem nie zastygnie, i dopiero kończy się robota. Tém smarowidłem, nie roztapiając go, smarują raz w przeciągu doby, zęby kół i t. p. we wszelkich machinach. Jeden z dzienników, poświęconych mechanice, zapewnia, że smarowidło to, nader jest pożyteczném i dla tego, że się potrosze używa, a tańsze jest od innych smarowideł, jakimi są: samo tylko sadło, smoła rzadka, dziegieć i t. d.

Nowy sposób oczyszczania materyy jedwabnych, wełnianych i bawełnianych.

Londyńskie Towarzystwo zachęcenia, nagrodziło P. Morisa 15 gwineami za odkrycie tego sposobu. Weź kartoflę, wypłócz ją jak naley piey w wodzie, utrzymaj za pomocą tarki, nad naczyniem z wodą czystą; przecedź tę papkę przez sito, zostaw płyn w spokoyności, póki nie osiadzie biała część papki, a potem zley płyn kleyki, i chowaj do użycia. Rzeczy mające się czyścić, rozciągają się na stole, nakrytym płótnem, a zmoczywszy gąbkę w płynie kartoflanym, wycierają się zlekka, po kilkakroć miejsca zbrudzone, i suszą się po przemyciu wprzód wodą.

Udoskonalony sposób walenia sukna.

Angielscy fabrykanci *Horst* i *Word*, używają do walenia sukien pary, zamiast wody i mydła. Nie różnią się tu w niczem maszyny od używanych zwykle po sukiennicach; układa się podobnie sukno w waluszach i wali się na wszystkie strony od uderzeń tłoków; z tą tylko różnicą, że w ścienie wyźłobienia, do którego wkłada się sukno, jest rura, z mnóstwem drobnych otworków, wiodąca parę z kotła, która przenikając sukno, ułatwia wytłaczanie z niego wszelkich brudów i tłustości, a te spływają z wodą, powstałą z pary, do osobnego kanału, znajdując się na spodzie wyźłobienia.

Nowy flus do spajania stali i żelaza.

Nie dawno w Anglii, odkryto nowy sposób spajania różnych sztuk ze stali laney, spajania stali z żelazem, i żelaza z żelazem. Topi się w naczyniu glinianém borax, dodaje się do niego $\frac{1}{2}$ soli ammonijackiej, i po zmieszaniu wszystko się wylewa. Gdy ta mieszanina wpół-szklista zastygnie, rozciera się na proszek i miesza z małą ilością wapna. Kawałki, mające się spajać, rozpalone do czerwoności, obsypują się tym flusem, i wystawiają się na ogień słabszy, aniżeli, kiedy się używają inne flussy. Kawałki te, po wyjęciu z ognia spajają się naylepięj za pomocą młota.

Sposób przygotowania piór, lepszych od hamburskich.

P. Szok w Wiedniu, odkrył sposób robienia piór twardszych i tęższych od hamburskich, który się na tém zasadza: wieszają się w kotle pióra, i nalawszy wody tyle tylko, ażeby się ledwo dotykała ich końców (którymi się pisze), nakrywa się kocioł, i utrzymuje się na ogniu ze cztery godziny, przez co pióra nabywają należytey miękkości i przezroczystości. Nazajutrz, ucinają się te końce, i wyjąwszy środki, wycierają się pióra kawałkiem sukna, a potem zostawiają się w umiarkowanym cieple. W przeciągu dnia, jak kość twardnieją, chociaż nie mają kruchości, i jak szkło stają się przezroczystemi.

Bardzo prosty atrament sympatyczny.

Atrament ten składa się z nasyczonego roztworu koperwasu niebieskiego czyli siniego kamienia (siarczan miedzi), którym się pisze, a po wyschnieniu pismo to staje się niewidomém. Chcąc zaś je przeczytać, trzeba nalać na spodek filiżanki ammoniaku płynnego i trzymać nad nim przez czas niejaki papier, na którym pisało. W ówczas litery posinieją i łatwo przeczytać się dadzą. Usunąwszy zaś papier z nad ammoniaku, kolor niebieski liter prędko znowu niśnie. Doświadczenie to powtarzać można kilkakrotnie. Atrament ten ma jeszcze i tę dogodność, że się łatwo daje zmywać wodą, namoczywszy wprzód pismo w ammoniaku.
